

ภาคผนวก ค

---

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม  
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## ภาคผนวก ค.1

เอกสารบันทึกปริมาณรถเข้า-ออก  
ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2565



แบบฟอร์มบันทึกจำนวนรถเข้ารับสินค้า บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

สรุปจำนวนรถเข้ารับสินค้าใน บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน 2565

1.เดือนมกราคม	จำนวน 634 คัน
2.เดือนกุมภาพันธ์	จำนวน 703 คัน
3.เดือนมีนาคม	จำนวน 704 คัน
4.เดือนเมษายน	จำนวน 709 คัน
5.เดือนพฤษภาคม	จำนวน 861 คัน
6.เดือนมิถุนายน	จำนวน 960 คัน

ลำดับ ที่	หมายเลขทะเบียนรถขนส่ง		บริษัทผู้ขนส่ง						บันทึกเวลา		หมายเหตุ
	หัว	หาง	CRV	TLL	PYN	ET	CHGT	อื่นๆ	เข้า	ออก	
1				✓					07.27	10.50	
2				✓					08.28	11.18	
3				✓					09.28	11.29	
4				✓					09.35	13.34	
5				✓					09.36	14.21	
6							✓		09.51	16.16	
7					✓				10.17	16.15	
8					✓				10.32	11.30	
9				✓					11.21	15.34	
10								STN	11.28	15.37	
11								STN	12.20	16.16	
12								PAP	14.12	17.29	
13								STN	14.30	16.22	
14								PAP	15.00	15.30	
15				✓					14.42	17.33	
16				✓					14.49	17.27	
17									14.54	17.28	
18								PAP	15.16	17.10	
19				✓					15.17	18.00	
20				✓					15.25	17.28	
21								CN	15.37	16.16	ตก
22								PAP	16.00	17.26	
23				✓					16.21	18.30	
24								PAP	16.31	17.31	
25								STN	17.30	19.20	
26								KT	17.30	18.54	ตก
27								PAP	17.30	17.35	
28								PAP	17.35	18.32	
29				✓					18.03	19.50	
30								STN	18.05	20.15	

\*\*หมายเหตุ : หลังจากทำการสรุปเรียบร้อยแล้วในแต่ละวัน ให้ดำเนินการเก็บเข้าแฟ้ม

ลงชื่อ: [Signature] ผู้บันทึก 28

วันที่ 28 / 6.1. / 65



แบบฟอร์มบันทึกจำนวนรถเข้ารับสินค้า บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

ลำดับ ที่	หมายเลขทะเบียนรถขนส่ง		บริษัทผู้ขนส่ง						บันทึกเวลา		หมายเหตุ
	หัว	หาง	CRV	TLL	PYN	ET	CHGT	อื่นๆ	เข้า	ออก	
1								มท	06.40	10.17	
2								มท	09.15	11.13	
3					✓				10.26	10.32	ไทยทฟ
4								มท	10.21	11.51	ตจ
5									10.41	11.51	ตจ
6									10.42	11.53	ตจ
7									10.42	11.51	ตจ
8					✓				11.12	11.30	
9									11.31	11.52	ตจ
10								PAP	11.45	13.38	
11					✓				13.10	13.32	
12					✓				13.15	13.39	
13					✓				13.26	13.39	
14									13.29	14.59	
15							✓		14.15	14.49	
16								PAP	14.31	15.09	
17								PAP	14.41	14.30	
18								PAP	14.42	15.20	
19								PAP	14.45	15.31	
20								PAP	14.59	15.36	
21								PAP	15.10	15.42	
22					✓				15.10	16.00	
23								PAP	15.19	16.00	
24								PAP	15.19	15.39	ตจ
25								KT	15.22	15.55	ไทยทฟ
26								GN	15.36	17.30	
27								K 8	15.49	18.00	
28								PAP	15.48	16.29	
29								PAP	15.55	17.30	
30								PAP	16.02	17.51	

\*\*หมายเหตุ : หลังจากทำการสรุปเรียบร้อยแล้วในแต่ละวัน ให้ดำเนินการเก็บเข้าแฟ้ม

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

วันที่ 24 / 11 / 65



แบบฟอร์มบันทึกจำนวนรถเข้ารับสินค้า บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

ลำดับ ที่	หมายเลขทะเบียนรถขนส่ง		บริษัทผู้ขนส่ง						บันทึกเวลา		หมายเหตุ
	หัว	หาง	CRV	TLL	PYN	ET	CHGT	อื่นๆ	เข้า	ออก	
1								ท 09	06.35	08.30	
2								ท 09	06.35	09.05	
3								ท 09	07.05	08.45	
4								ท 09	08.25	09.50	
5								ท 09	09.00	10.30	
6						✓			10.19	10.30	STN
7								ท 09	10.21	10.50	
8								ท 09	10.22	11.07	
9								ท 09	10.45	11.20	
10								ท 09	11.00	11.45	
11								ท 09	11.30	12.14	
12								ท 09	11.50	12.30	
13								PAP	12.12	14.00	
14								PAP	12.15	14.59	
15								ท 09	12.56	13.24	
16								PAP	13.00	13.15	ตจ
17								PAP	13.10	14.50	
18								ท 09	13.16	14.05	
19								ท 09	13.30	14.40	
20							✓		13.45	14.25	
21								ท 09	14.00	15.55	
22								PAP	14.10	14.40	
23								PAP	14.15	14.50	
24								ท 09	14.25	15.15	
25								PAP	14.30	15.15	
26								PAP	14.35	15.50	
27								ท 09	14.40	15.30	
28								PAP	14.45	16.30	
29								PAP	14.55	17.30	
30								ท 09	15.00	15.45	

\*\*หมายเหตุ : หลังจากทำการสรุปเรียบร้อยแล้วในแต่ละวัน ให้ดำเนินการเก็บเข้าแฟ้ม

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

วันที่ 31 / 11 / 65





แบบฟอร์มบันทึกจำนวนรถเข้ารับสินค้า บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

ลำดับ ที่	หมายเลขทะเบียนรถขนส่ง		บริษัทผู้ขนส่ง					บันทึกเวลา		หมายเหตุ		
	หัว	หาง	CRV	TLL	PYN	ET	CHGT	อื่นๆ	เข้า		ออก	
1								MM	08.10	10.17		
2						✓				08.15	09.35	
3				✓						08.40	09.35	
4				✓						08.45	10.40	
5							✓			08.55	10.05	
6							✓			09.00	11.15	
7				✓						10.10	11.40	
8								✓		10.30	12.00	
9								✓		11.10	12.45	
10								✓		11.25	13.00	
11								✓		12.10	13.30	
12								✓		13.33	14.59	
13								✓		13.50	15.20	
14								✓		14.55	15.49	
15						✓				15.55	15.30	
16								PAP	16.15	16.11		
17								PAP	16.20	15.10		
18								PAP	16.30	15.25		
19						✓			16.30	16.10		
20								PAP	16.39	15.55		
21									16.40	15.39		
22								PAP	16.50	15.58		
23								PAP	15.15	15.59		
24								PAP	15.25	16.00		
25						✓			15.28	16.25		
26							✓		15.30	17.30		
27							✓		15.42	17.30		
28					✓				16.10	17.35		
29									16.10	17.30		
30					✓				16.16	18.00		

\*\*หมายเหตุ : หลังจากทำการสรุปเรียบร้อยแล้วในแต่ละวัน ให้ดำเนินการเก็บเข้าแฟ้ม

ลงชื่อ : ..... ผู้บันทึก

วันที่ 19 / 65. 6 / 65



แบบฟอร์มบันทึกจำนวนรถเข้ารับสินค้า บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

ลำดับ ที่	หมายเลขทะเบียนรถขนส่ง		บริษัทผู้ขนส่ง					บันทึกเวลา		หมายเหตุ			
	หัว	หาง	CRV	TLL	PYN	ET	CHGT	อื่นๆ	เข้า		ออก		
1				✓						10.59	11.30		
2				✓							11.10	11.15	
3									PAP	11.20	13.30		
4										11.55	13.40		
5										PAP	13.15	14.50	
6										KT	13.25	14.50	
7										PAP	13.45	14.10.	
8										PAP	13.55	14.30	
9									✓		14.55	15.15	
10										PAP	14.10	14.50	
11										KT	14.35	17.30	
12										PAP	14.35	15.30	
13						✓					14.40	15.29	
14										PAP	14.55	15.50	
15										PAP	15.24	16.00	
16							✓				15.29	17.30	
17										PAP	15.30	16.10	
18										PAP	15.35	17.30	
19										PAP	15.45	17.30	
20										PAP	15.55	17.30	
21										PAP	16.00	17.30	
22						✓					16.00	17.30	
23										PAP	16.00	17.30	
24										PAP	16.59	17.35	
25										PAP	17.00	17.45	
26								✓			17.35	18.15	
27										PAP	17.50	18.20	
28										PAP	18.15	18.40	
29										PAP	18.20	18.45	
30						✓					18.21	19.42	

\*\*หมายเหตุ : หลังจากทำการสรุปเรียบร้อยแล้วในแต่ละวัน ให้ดำเนินการเก็บเข้าแฟ้ม

ลงชื่อ : ..... ผู้บันทึก

วันที่ 27 / 65. 6 / 65

ลำดับ ที่	หมายเลขทะเบียนรถขนส่ง		บริษัทผู้ขนส่ง						บันทึกเวลา		หมายเหตุ
	หัว	หาง	CRV	TLL	PYN	ET	CHGT	อื่นๆ	เข้า	ออก	
1						✓			08.15	09.50	
2						✓			08.55	10.30	
3									08.56	15.00	
4								KT	09.10	09.35	
5						✓			09.30	10.55	
6					✓				09.50	11.55	
7					✓				09.50	11.00	
8						✓			10.10	11.30	
9					✓				10.20	11.20	
10						✓			10.45	11.45	
11					✓				10.55	12.59	
12					✓				10.59	15.05	
13					✓				10.59	18.30	
14					✓				11.05	15.15	
15									11.25	17.30	
16						✓			11.30	19.15	
17								KT	11.45	17.30	
18						✓			12.06	17.30	
19						✓			12.26	14.35	
20					✓				12.40	17.35	
21								KT	12.40	17.30	
22								PAP	12.45	17.10	
23							✓		13.00	17.45	
24									13.15	17.30	
25								PAP	13.30	14.50	
26								PAP	13.30	18.10	
27						✓			13.35	18.16	
28								PAP	13.45	18.00	
29									13.45	19.00	
30								PAP	14.00	18.20	

\*\*หมายเหตุ : หลังจากทำการสรุปเรียบร้อยแล้วในแต่ละวัน ให้ดำเนินการเก็บเข้าแฟ้ม

ลงชื่อ: \_\_\_\_\_ ผู้บันทึก

(.....)

วันที่ 1, 8, 81, 65

ภาคผนวก ค.2

---

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชน ประจำปี พ.ศ.2564



## บทที่ 1 บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินกิจการของโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการ มีแนวคิดในการดำเนินกิจการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

## บทที่ 2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา

### 2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบแนวรั้วของพื้นที่โครงการและชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ (แสดงดังรูปที่ 2.1-1) พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 23 ชุมชน

### 2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในปี พ.ศ. 2564 จะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (2) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีรายละเอียดดังนี้

**2.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชน** กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 23 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง สำหรับชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1

**หมายเหตุ :** เนื่องจากในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโควิด-19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นฯ ของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถระบุเฉพาะเจาะจงในการให้ความคิดเห็นโดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นฯ (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ) โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงาน และให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์

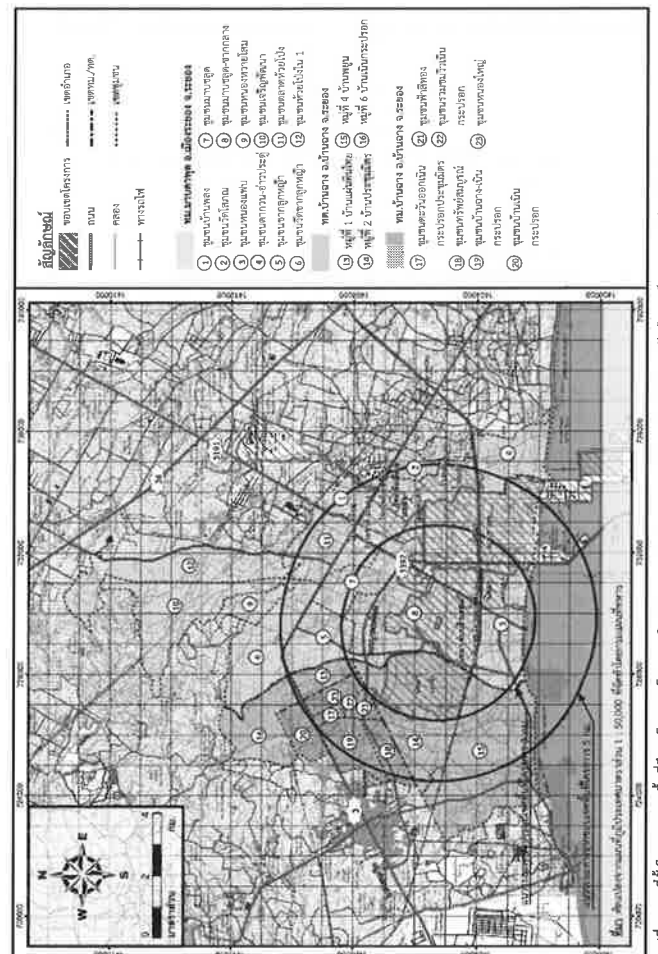
### 1.2 วัตถุประสงค์

(1) สืบหาสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งแต่ละโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของแต่ละโครงการในปัจจุบัน

(2) สืบหาความพึงพอใจของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของโครงการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น อุทสาหกรรมสีเขียว TQA และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น อุทสาหกรรมสีเขียว TQA และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป



รูปที่ 2.1-1 พื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)

## ตารางที่ 2.2-1-1

## ชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร

ลำดับ	ชุมชน
1	ชุมชนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร
1.1	เทศบาลเมืองมวกดาฬาค อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
	ชุมชนบางขุด
	ชุมชนบางขุด-ซากกลาง
	ชุมชนหนองเพ
1.2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง
	หมู่ที่ 4 บ้านพุด
2	ชุมชนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร
2.1	เทศบาลเมืองมวกดาฬาค อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
	ชุมชนเจริญพัฒนา
	ชุมชนซากกลาง
	ชุมชนวัดซากกลาง
	ชุมชนตลาดหัวไผ่
	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
	ชุมชนบ้านพล
	ชุมชนวัดไผ่
	ชุมชนหนองหวาย
	ชุมชนหัวไผ่
2.2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง
	หมู่ที่ 1 บ้านแม่ตึบไทย
	หมู่ที่ 2 บ้านประจักษ์มิตร
	หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก
2.3	เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง
	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์
	ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประจักษ์มิตร
	ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก
	ชุมชนบ้านเนินกระปรอก
	ชุมชนฟ้าสีทอง
	ชุมชนรวมหัวไผ่เนินกระปรอก
	ชุมชนหนองใหญ่

หมายเหตุ ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดลงจาก 27 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 23 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแม่ตึบไทย (ปรับมาจากชุมชนแม่ตึบไทย) 2) หมู่ที่ 2 บ้านประจักษ์มิตร (ปรับมาจากชุมชนประจักษ์มิตรชุมชนเล็กบริเวณ และชุมชนเล็ก) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพุด (ปรับมาจากชุมชนพุด 1 และชุมชนพุด 2) 4) หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก (ปรับมาจากชุมชนเนินกระปรอก 1)

## ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
15) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	= นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	3
16) เทศบาลตำบลบางช้างพัฒนา	= นักวิชาการสุขาภิบาล	1
17) เทศบาลตำบลหิมา	= นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1
18) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	= นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1
19) เทศบาลตำบลบางช้าง	= นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติงาน	1
20) เทศบาลตำบลนิคมพัฒนา	= ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	-
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (20 หน่วยงาน)		
21) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	= นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	10
22) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	= นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
23) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	= นักวิชาการสาธารณสุข	1
24) โรงพยาบาลระยอง	= ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	-
25) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	= นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	10
26) โรงพยาบาลบ้านฉาง	= พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	26
27) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมวกดาฬาค	= พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	11
28) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุน	= ผู้อำนวยการ	26
29) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	= นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2
30) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมวกดาฬาค	= ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	-
31) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดหิน	= ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
32) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะก	= พนักงานทั่วไป	2
33) ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวไผ่	= หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	14
34) ศูนย์บริการสาธารณสุขบางช้าง	= พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	21
35) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	= นักวิชาการสาธารณสุข	3
36) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเกาะก	= นักวิชาการสาธารณสุข	7
37) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	= ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
38) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	= นักวิชาการสาธารณสุข	10
39) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหิมา	= พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	3

## ตารางที่ 2.2-2

กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ รวมถึงเป็นตัวแทนของพื้นที่อื่นใด ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใดจำนวน 95 หน่วยงาน ซึ่งมีหน่วยงาน 7 แห่ง คือ เทศบาลตำบลนิคมพัฒนา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา โรงพยาบาลระยอง ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมวกดาฬาค โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม สถานีตำรวจจังหวัดระยอง และสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง ที่แสดงความจำนงค์ไม่ประสงค์แสดงความเห็น อีกทั้งสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง ใช้ความคิดเห็นร่วมกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มวกดาฬาค) และสำนักงานจังหวัดระยองได้มอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยองเป็นผู้ให้ความเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 85 แห่ง จำนวนได้เป็น 9 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2-1

## ตารางที่ 2.2-2-1

## รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกักตุน (8 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินการ	= วิศวกร	5
กลุ่มมวกดาฬาค		
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมผาแดง <sup>1/</sup>	=	-
3) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมวกดาฬาค	= นักวิทยาศาสตร์ 8	6
4) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอาร์ ไอ แอล <sup>1/</sup>	=	-
5) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มวกดาฬาค)	= ประสงค์ไม่ระบุ	- ประสงค์ไม่ระบุ
6) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	= นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	4
7) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	= วิศวกรปฏิบัติการ	1
8) ศูนย์พัฒนาการอาชีพอาชีวศึกษาและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	= รองผู้อำนวยการ	7
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
9) สำนักงานจังหวัดระยอง <sup>2/</sup>	=	-
10) ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	= ปลัดอำเภอ	4
11) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	= ปลัดอำเภอ	1
12) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	= ปลัดอำเภอ	3
13) เทศบาลเมืองมวกดาฬาค	= นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	2
14) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	= เจ้าหน้าที่ธุรการปฏิบัติงาน	7

## ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
40) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	= ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	-
4. พื้นที่อื่นใด (หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษาและศาสนสถาน) (23 หน่วยงาน)		
41) โรงเรียนวัดบางขุด	= เจ้าหน้าที่ธุรการ	6
42) โรงเรียนวัดตากวน	= ผู้อำนวยการ	2
43) โรงเรียนบ้านมวกดาฬาค (สภานายกครูบวร)	= เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
44) โรงเรียนมวกดาฬาคพันพิทยาคาร	= รองผู้อำนวยการ	4
45) โรงเรียนวัดกรกชยชา	= ครู	4
46) โรงเรียนวัดซากกลาง	= รองผู้อำนวยการ	1
47) โรงเรียนวัดหัวไผ่	= ครู	13
48) โรงเรียนวัดหินมีตรภาพที่ 42	= ครู	2
49) โรงเรียนวัดบางช้าง (บางช้างวิทยาคาร)	= ครู	7
50) โรงเรียนบ้านหนองเพ	= ครู	2
51) โรงเรียนเทศบาลมวกดาฬาค	= ครู	15
52) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	= ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	-
53) วัดหนองเพที่เขื่อน	= ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
54) วัดตากวนสงคราม	= พระลูกวัด	8
55) วัดกรกชยชา	= เจ้าอาวาส	33
56) วัดบางขุด	= รองเจ้าอาวาส	23
57) วัดเขิน	= รองเจ้าอาวาส	17
58) วัดโสมนาราม	= เจ้าอาวาส	13
59) วัดมวกดาฬาค	= พระลูกวัด	2
60) วัดบางช้าง	= พระลูกวัด	1
61) วัดหนองผักหนาม	= รองเจ้าอาวาส	24
62) วัดหัวไผ่	= ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
63) วัดซากกลาง	= พระลูกวัด	11
5. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
64) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	= นักวิชาการปฏิบัติการ	2
65) สถานีตำรวจภูธรมวกดาฬาค	= สารวัตรฝ่ายอำนวยการ	10 เดือน
66) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	= ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	-

ตารางที่ 2.2.2-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
67) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- ผู้บังคับหมู่ปราบปรามป้องกันปราบปราม	3
68) สถานีตำรวจภูธรหัวไทร	- สารวัตรฝ่ายอำนวยการ	10 เดือน
69) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- รองสารวัตร	12
70) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	-
6. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
71) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- ประชาสัมพันธ์	23
7. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
72) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการด้านการประมง	4
73) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- นายสัตวแพทย์ชำนาญการ	30
74) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	1
75) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	1
76) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- พนักงานธุรการ	33
8. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (9 หน่วยงาน)		
77) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง	- นายช่างโยธาชำนาญการ	20
78) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- นายช่างอาวุโส	5
79) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- วิศวกร 8	25
80) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	9
81) สำนักงานส่งเสริมจังหวัดระยอง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	7
82) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานอาวุโส	2
83) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพ	5
84) การไฟฟ้าอำเภอบ้านฉาง	- วิศวกร 6	5
85) แขวงทางหลวงระยอง	- นายช่างโยธา	4
9. กลุ่มประมง (10 กลุ่ม)		
86) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพุน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพุน	14
87) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแฟบ	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแฟบ	17
88) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	- รองประธานกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	10
89) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	21
90) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	1
91) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาดา	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กสุชาดา	8

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น ในส่วนของผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็น จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความเห็นแทน เพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็น จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ความถูกต้องของข้อมูลงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็น มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของการ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.2.2-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
92) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านฉาง	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านฉาง	24
93) กลุ่มประมงเรือเล็กท่าเรือเกาะเสม็ด	- ประธานประมงเรือเล็กที่บ้านหาดฉาง	10
94) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายอ่าว	- ประธานประมงเรือเล็กท้ายอ่าว	4
95) กลุ่มประมงเรือเล็กกันปัก	- รองประธานกลุ่มประมงเรือเล็กกันปัก	10

หมายเหตุ \* สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ออ แล ใช้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดและนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (มาบตาพุด)

\* สำนักงานจังหวัดระยอง มอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยองเป็นผู้แสดงความเห็น

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังภาคผนวกที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชนแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด ประกอบด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  - ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
  - ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
  - ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
- แบบสอบถามสำหรับผู้นำกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  - ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
  - ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัทฯ จะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ

- $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
- $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
- $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

- 2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก
- 1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
- 1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (W) ดังนี้

- มีความกังวลใจมากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน
- มีความกังวลใจมาก ให้คะแนน 4 คะแนน
- ค่อนข้างกังวลใจ ให้คะแนน 3 คะแนน
- ค่อนข้างไม่กังวลใจ ให้คะแนน 2 คะแนน
- ไม่กังวลใจ ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนคิดเป็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ  
 $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
 $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างกังวลใจ
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน 4	คะแนน
ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน 3	คะแนน
ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน 2	คะแนน
ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน 1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ  
 $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
 $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน 5	คะแนน
ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน 4	คะแนน
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน 3	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน 2	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ  
 $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
 $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้มาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	ให้คะแนน 5	คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นมาก	ให้คะแนน 4	คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	ให้คะแนน 3	คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นน้อย	ให้คะแนน 2	คะแนน
ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น  
 $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
 $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

### บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และนำผลข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างอิงรูป 2.1-1) โดยโครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นโวลูว์ จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งนี้เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นฯ ของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถระบุเฉพาะเจาะจงในการให้ความคิดเห็นโดยผ่านทางต่างๆ ได้แก่ การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นฯ (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์

#### 3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 23 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 69 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 12 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 57 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนอ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้



3.1.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 41.7) รองลงมาเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 33.3) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 41.6) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 25.0) และดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี และมากกว่า 15 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ซึ่งเป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 25.0) และช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 8.3) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 33.4) รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 50.0-91.7) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 50.0) รองลงมา เป็นโรงพยาบาล, พ.ศ. และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 29.8) รองลงมา ปัญหาหาเสด็จและปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.0) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 41.7)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก ( $X=2.67, S.D.=0.500$ ) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $X=2.25, S.D.=0.463$ ) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 41.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $X=2.40, S.D.=0.548$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล <sup>1</sup>
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.17	0.389	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม	3.08	0.515	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.17	0.389	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีที่มีการซ่อมแซมอุปกรณ์	3.17	0.389	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.08	0.515	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.17	0.389	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.17	0.389	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.17	0.389	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.17	0.389	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>1</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < X \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < X \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,  $1.00 < X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 91.7)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 59.4) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 83.3) ด้านการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่ามีการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชน (ร้อยละ 41.7) และข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 16.7) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางในการเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักพบว่าส่วนมากเรียนรู้อยู่ผ่านสายด่วน เจ้าหน้าที่ CSR ส่วนหนึ่งบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 71.4) และไม่ทราบช่องทางเรียนรู้อื่นในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

ตารางที่ 3.1.1-1

ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=12)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1</sup>	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	3 (25.0)	9 (75.0)	2.67	0.500	มาก	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	4 (33.3)	8 (66.7)	2.25	0.463	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	7 (58.3)	5 (41.7)	2.40	0.548	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำนํ้าเสีย	11 (91.7)	1 (8.3)	3.00	0.000	มาก	บ่อยๆ
5. การกักตุนถังกากของเสีย	10 (83.3)	2 (16.7)	1.50	0.707	น้อย	นานๆครั้ง

หมายเหตุ: <sup>1</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้  $2.50 < X \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.00 < X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 75.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ( $X=2.42, S.D.=1.379$ ) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมากกังวลใจในด้านความปลอดภัยและด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 42.9) รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.2)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 14.2) รองลงมา มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ มีการเสริมการให้ข่าวร่วมกัน และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.4) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแออัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.9) รองลงมาทำให้เส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $X=3.67, S.D.=0.778$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $X=3.75, S.D.=0.866$ )

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 75.0-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 83.3) และจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 16.7)

ตารางที่ 3.1.1-3

ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	12	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของชุมชนบริษัทฯ	11	91.7	1	8.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อชุมชน	9	75.0	3	25.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของชุมชนบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของชุมชนบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0

## ตารางที่ 3.1.1-4

## ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการรับวิทยุชุมชน

## การดำเนินการที่ชุมชนและสังคมของท้องถิ่น ภายใต้พื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	11	91.7	1	8.3
2. โครงการฟื้นฟูฯ สร้างแหล่งเรียนรู้ วิทยุชุมชนยั่งยืน	11	91.7	1	8.3
3. โครงการป้ายยาเลนทอนของเพบ	9	75.0	3	25.0
4. โครงการเก็บถือจากโฟม	5	41.7	7	58.3
<b>ด้านการศึกษา</b>				
5. โครงการค่ายปลูกฝังบัณฑิต	8	66.7	4	33.3
6. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน	12	100.0	0	0.0
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ถ้ำยอด)	8	66.7	4	33.3
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา</b>				
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.7 แห่ง : เป็นพยอม,บ้านโป่ง, มบข่า,โพธิ์หมื่น,เกาะกูด,โสภณ และตากวน)	10	83.3	2	16.7
9. โครงการส่งมอบ เครื่องตรวจแอลกอฮอล์ล้างมือและหน้ากากผ้า	11	91.7	1	8.3
10. โครงการอบรม อสม. ใหม่	10	83.3	2	16.7
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
11. การพบปะเยี่ยมผู้บ้านชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ GC	10	83.3	2	16.7
12. หน่วยงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	11	91.7	1	8.3

## ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20. ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับมูลนิธิไทยเพื่อเด็ก เชนเตอร์ ระเบิด	10	83.3	2	16.7
21. พัฒนาโครงการนำยาล้างจานชุมชนโดยการพาไปขายนอกสถานที่ เช่น เซ็นทรัลพลาซ่า	10	83.3	2	16.7
22. พัฒนาโครงการแปลงผักตะบันน้ำให้ชุมชนทุกปี โดยกรมส่งเสริมการเกษตรที่อุดร และสนับสนุนวิทยุชุมชนให้ชุมชน	9	75.0	3	25.0
23. โครงการสนับสนุน Face shield 800 ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และโรงพยาบาลพลวงแดง	10	83.3	2	16.7
24. โครงการมอบหน้ากากผ้า จำนวน 1,000 ชิ้น ให้กับชุมชน (ชุมชนบางซุด ชุมชนบางกลาง ชุมชนหนองเพบ และชุมชนหนอง)	10	83.3	2	16.7
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>				
25. กิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้เรื่องการเกิดของไฟ	11	91.7	1	8.3
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
26. เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคีประจำปี	11	91.7	1	8.3
27. เข้าร่วมงานเผาศพชุมชนหนองเพบ	11	91.7	1	8.3
28. ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี	11	91.7	1	8.3
29. บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบงบประมาณสนับสนุนงานภาษา	11	91.7	1	8.3

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีประสิทธิภาพและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 66.7) และจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 33.3)

- สำหรับกิจกรรมรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมที่ชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินการทั้งกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจมากในกิจกรรมดังกล่าว สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

## ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี</b>				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	10	83.3	2	16.7
14. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	9	75.0	3	25.0
15. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	9	75.0	3	25.0
<b>โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. CSR Network ปลูกต้นไม้ เก็บขยะ ปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยว (ทาสีฟุตบาท) ร่วมกับ บริษัทห้างเคียงหมวยงานราชการ และชุมชน ณ ชายหาดพยอม	9	75.0	3	25.0
2. ปลูกป่าชายพยอมประมาณ 700 ต้น	9	75.0	3	25.0
3. ทำฝายกั้นน้ำที่เขาย้อยมหา	9	75.0	3	25.0
4. เก็บขยะชายหาดกันอ่าว	9	75.0	3	25.0
5. ทำแปลงผักให้ชุมชนผู้สูงอายุ ที่ ชุมชนบางซุด-บางกลาง	9	75.0	3	25.0
6. กิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10	10	83.3	2	16.7
7. เก็บขยะชายหาดแหลมเจริญ	10	83.3	2	16.7
<b>ด้านการศึกษา</b>				
8. จัดโครงการสอนแบบมีต้นแบบชุมชนบางซุด-บางกลางและชุมชนหนองเพบ	10	83.3	2	16.7
9. จัดมาตรการ ป้องกันควบคุม COVID-19 ให้โรงเรียนวัดบางซุด	11	91.7	1	8.3
10. จัดทำแปลงผักกัญชงให้โรงเรียนวัดบางซุดเพื่อการศึกษา	10	83.3	2	16.7
11. กิจกรรมวันเด็ก	11	91.7	1	8.3
12. กิจกรรมอาหารกลางวันให้น้อง โรงเรียนปัญญาคุณ	10	83.3	2	16.7
13. โครงการเตรียมผู้มีความหวัง	9	75.0	3	25.0
14. ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับเด็กพิเศษบางซุด	9	75.0	3	25.0
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
15. พบปะเยี่ยมผู้บ้านชุมชนและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์	10	83.3	2	16.7
16. ชุมชนบางซุด-บางกลาง	10	83.3	2	16.7
17. เปิดบ้านพบชุมชน ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)	10	83.3	2	16.7
18. การแจ้งกำหนดการ shut down (ส่งเอกสารถึงกำหนดการทุกครั้งก่อนเริ่มงาน shut down)	10	83.3	2	16.7
<b>ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี</b>				
19. สนับสนุน อุดหนุนสินค้า ตลาดนัดชุมชน	10	83.3	2	16.7

## ตารางที่ 3.1.1-5

## ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมชน

## เกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต

กิจกรรมของโครงการ (n=12)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	จำนวน	ร้อยละ			
1. ด้านการศึกษา	12 (100.0)	0 (0.0)	4.42	0.669	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	12 (100.0)	0 (0.0)	4.25	0.622	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	12 (100.0)	0 (0.0)	4.33	0.651	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	12 (100.0)	0 (0.0)	4.25	0.622	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	12 (100.0)	0 (0.0)	4.33	0.651	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	12 (100.0)	0 (0.0)	4.33	0.651	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < X \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < X \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < X \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

## ตารางที่ 3.1.1-6

## ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน

## โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

## เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=12)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>๖</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	80.00	4.00	0.739	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยรวม	81.67	4.08	0.669	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	81.67	4.08	0.669	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	80.00	4.00	0.603	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	80.00	4.00	0.603	มาก

หมายเหตุ: <sup>๖</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < X \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < X \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < X \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

## 3.1.2 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 35.1) รองลงมาเป็นการหมักหมม/ชุมชน และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.8) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 38.6) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 31.6) และมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 21.1) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 75.4) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 1.8) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 43.9) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 21.1) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 15.8) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 91.2) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ( $X=1.74, S.D.=0.973$ ) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านความปลอดภัยและสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.7) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 16.6)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

## ตารางที่ 3.1.2-2

## ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน

## เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=57)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล <sup>๗</sup>
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.33	0.787	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยกรรมวิธีที่ปลอดภัย และปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังในด้านการดูแลความปลอดภัย	3.37	0.723	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.39	0.726	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.26	0.791	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.33	0.764	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.26	0.856	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.37	0.794	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.39	0.726	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.39	0.796	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>๗</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < X \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < X \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,  $1.00 < X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 64.9-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานขั้นต้นๆ ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 35.1) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 12.3) และการกักเก็บน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 7.0)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาคาใจ/คนต่างถิ่นเข้ามา (ร้อยละ 33.7) รองลงมามีปัญหาเสียดสี (ร้อยละ 25.0) และปัญหาจรรยาบรรณ (ร้อยละ 17.2) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 35.1)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 50.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $X=1.96, S.D.=0.637$ ) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 47.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $X=1.56, S.D.=0.577$ ) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 36.8) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $X=2.05, S.D.=0.669$ ) ตามลำดับ

## ตารางที่ 3.1.2-1

## ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน

## เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=57)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>๘</sup>	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	28 (49.1)	29 (50.9)	1.96	0.637	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	30 (52.6)	27 (47.4)	1.56	0.577	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	36 (63.2)	21 (36.8)	2.05	0.669	ปานกลาง	ตลอดเวลา
4. น้ำเน่าเสีย	53 (93.0)	4 (7.0)	2.75	0.500	มาก	นานๆครั้ง/ตลอดเวลา
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	51 (89.5)	6 (10.5)	1.33	0.816	น้อย	นานๆครั้ง

หมายเหตุ: <sup>๘</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้  $2.50 < X \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.00 < X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 13.4) รองลงมาส่งผลดีให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 11.9) และมีการส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ มีการมอบทุนการศึกษาให้เด็ก (ร้อยละ 9.6) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลดีให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 16.8) รองลงมาเส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.8)

## ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.7) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 87.7)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 73.7) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 87.7) ด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 50.9) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางทางร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ดังแบบบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 51.7) รองลงมาโทรหาช่องทางทางการร้องเรียน (ร้อยละ 34.5) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 12.1) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 94.7) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $X=3.98, S.D.=0.935$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $X=3.96, S.D.=0.925$ )

## ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ทั้งสื่อโครงการ (ร้อยละ 77.2-94.7) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 73.3) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 20.0) และการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 3.3)

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ว่าชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=57)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	54	94.7	3	5.3
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท	44	77.2	13	22.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	46	80.7	11	19.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	53	93.0	4	7.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	54	94.7	3	5.3

สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ว่าชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้ทราบ

การดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=57)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	47	82.5	10	17.5
2. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	49	86.0	8	14.0
3. โครงการนำขยะเลนหนองแฟบ	45	78.9	12	21.1
4. โครงการรื้อถอนจากโคม	32	56.1	25	43.9
<b>ด้านการศึกษา</b>				
5. โครงการค่ายปลูกฝันเป็นดาว	39	68.4	18	31.6
6. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน	51	89.5	6	10.5
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ท้ายอด)	41	71.9	16	28.1

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=57)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. โครงการแต่อย่างมีความหวัง	23	40.4	34	59.6
14. ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับเด็กพิเศษบ้านครูบุญชู	22	38.6	34	61.4
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
15. พบปะเยี่ยมผู้ว่าชุมชนและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์	33	57.9	24	42.1
16. ส่องสะพานให้ชุมชนจากกลาง	26	45.6	31	54.4
17. เปิดบ้านพบชุมชน ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)	29	50.9	28	49.1
18. การแจ้งกำหนดการ shut down (ส่งเอกสารถึงกำหนดการทุกครั้งก่อนเริ่มงาน shut down)	36	63.2	21	36.8
<b>ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี</b>				
19. สนับสนุน อุดหนุนสินค้า ตลาดนัดชุมชน	32	56.1	25	43.9
20. ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับคนพิการ โขชัย เชนเตอร์ รยอง	26	45.6	31	54.4
21. พัฒนาโครงการนำยาล้างจานชุมชนโดยการพาไปขายนอกสถานที่ เช่น เสาร์วันพิทยา	22	38.6	34	61.4
22. พัฒนาโครงการแปลงผักบ่มน้ำให้ชุมชนทุกปี โดยการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด และสนับสนุนป้อมมีกรรมชาติให้ชุมชน	25	43.9	32	56.1
23. โครงการสนับสนุน Face shield 800 ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และโรงพยาบาลสภวาล	27	47.4	30	52.6
24. โครงการมอบหน้ากากผ้า จำนวน 1,000 ชิ้น ให้กับชุมชน (ชุมชนบางซุด ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองแฟบ และชุมชนพูน)	28	49.1	29	50.9
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>				
25. กิจกรรมตั้งเต็นท์ให้ความรู้เรื่องการผลิตของไฟ	25	43.9	32	56.1
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
26. เข้าร่วมงานทอดผ้าป่าสามัคคีประจำปี	41	71.9	16	28.1
27. เข้าร่วมงานผาข้าวหลามชุมชนหนองแฟบ	36	63.2	21	36.8
28. ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี	38	66.7	19	33.3
29. บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบงบประมาณสนับสนุนงานกีฬา	35	61.4	22	38.6

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=57)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา</b>				
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สท.7 แห่ง : เนินพยอม,บ้านโป่ง, มาบตา,โคตหิน,เกาะก,โสม และคาวาน)	45	78.9	12	21.1
9. โครงการส่งมอบ เครื่องดนตรีและของใช้และหน้ากากผ้า	51	89.5	6	10.5
10. โครงการอบรม ลม, โหม	49	86.0	8	14.0
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
11. การพบปะเยี่ยมผู้ว่าชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ GC	55	96.5	2	3.5
12. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	55	96.5	2	3.5
<b>ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี</b>				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	47	82.5	10	17.5
14. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	44	77.2	13	22.8
15. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	41	71.9	16	28.1
<b>โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. CSR Network ปลุกต้นไม้ เก็บขยะ ปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยว (ทาสีฟุตบาท) ร่วมกับ บริษัทห้างเสียงนกหวีดงานราชการ และชุมชน ณ ชายหาดพูน	29	50.9	28	49.1
2. ปลูกป่าชายเลนระยะทาง 700 ต้น	32	56.1	25	43.9
3. ทำผายกักน้ำป่าที่เจ้าห้วยมะหาด	34	59.6	23	40.4
4. เก็บขยะชายหาดกินอ่าว	29	50.9	28	49.1
5. ทำแปลงผักให้ชุมชนผู้สูงอายุ ที่ ชุมชนบางซุด-จากกลาง	27	47.4	30	52.6
6. กิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10	30	52.6	27	47.4
7. เก็บขยะชายหาดแหลมเจริญ	27	47.4	30	52.6
<b>ด้านการศึกษา</b>				
8. จัดโครงการสอนแบบมินิตันให้ชุมชนบางซุด-จากกลางและชุมชนหนองแฟบ	23	40.4	34	59.6
9. จัดมาตรการ ป้องกันควบคุม COVID-19 ให้โรงเรียนวัดบางซุด	25	43.9	32	56.1
10. จัดทำแปลงผักมั่งงั่งให้โรงเรียนวัดบางซุดเพื่อการศึกษา	25	43.9	32	56.1
11. กิจกรรมวันเด็ก	39	68.4	18	31.6
12. กิจกรรมอาหารกลางวันให้นักเรียน โรงเรียนปัญญานูต	32	56.1	25	43.9

ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 57.9) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 26.3) และจัดทุกปี (ร้อยละ 10.5)

สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมดังกล่าวในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ว่าชุมชน

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=57)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	57 (100.0)	0 (0.0)	4.16	0.819	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	53 (93.0)	4 (7.0)	4.21	0.769	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	53 (93.0)	4 (7.0)	4.15	0.841	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	56 (98.2)	1 (1.8)	4.21	0.780	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	52 (91.2)	5 (8.8)	4.17	0.901	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	56 (98.2)	1 (1.8)	4.27	0.774	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 44.9) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.2) และด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 12.1)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

ตารางที่ 3.1.2-6

**ความคิดเห็นของกลุ่มชุมชนในพื้นที่ศึกษาของ  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)  
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ**

การดำเนินการ (n=57)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	85.26	4.26	0.813	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.16	4.16	0.841	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	83.66	4.19	0.875	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.81	4.14	0.875	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	85.26	4.26	0.856	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจโดยสรุปจัดเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

### 3.1.3 กลุ่มผู้บ้านชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 36.3) รองลงมาเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 24.7) และเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (ร้อยละ 20.3) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 34.8) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 33.3) และมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 20.3) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 63.8) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 73.9) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.2) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 2.9) สำหรับการศึกษามากกว่าอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 42.1) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 21.8) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 17.4) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 88.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ( $\bar{X}=1.86, S.D.=1.075$ ) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านความปลอดภัยและสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.9) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 16.2)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.3-2

**ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บ้านชุมชน  
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา**

การดำเนินการ (n=69)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล <sup>1/</sup>
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.30	0.734	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยกระบวนการที่สะอาด และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านความปลอดภัย	3.32	0.696	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.35	0.682	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.25	0.736	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.29	0.730	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.25	0.793	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.33	0.741	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.35	0.682	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.35	0.744	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลใจโดยสรุปจัดเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

#### ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 62.3-98.6) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในพื้นที่พบว่า ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 37.7) รองลงมาคือน้ำไฟฟ้า (ร้อยละ 11.6) และการกักกมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 7.2)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามา มาก (ร้อยละ 32.0) รองลงมามีปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 25.5) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 16.3) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 36.2)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 53.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.14, S.D.=0.673$ ) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=1.71, S.D.=0.622$ ) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 37.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.12, S.D.=0.653$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.3-1

#### ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บ้านชุมชน

##### เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=69)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	32 (46.4)	37 (53.6)	2.14	0.673	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	34 (49.3)	35 (50.7)	1.71	0.622	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	43 (62.3)	26 (37.7)	2.12	0.653	ปานกลาง	นานๆครั้ง/ ตลอดเวลา
4. น้ำเน่าเสีย	64 (92.8)	5 (7.2)	2.60	0.447	มาก	นานๆครั้ง/ ตลอดเวลา
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	61 (88.4)	8 (11.6)	1.38	0.744	น้อย	นานๆครั้ง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบโดยสรุปจัดเป็น 3 ระดับ ดังนี้  $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 13.1) รองลงมาส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 11.6) และมีการส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ การมอบทุนการศึกษาให้เด็ก (ร้อยละ 9.1) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลให้ประชากรเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 16.9) รองลงมาเส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.4)

#### ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 75.4) และผู้ตอบแบบสอบถามใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 88.4)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 71.0) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 87.0) ด้านการขอแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการขอแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 50.7) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางในการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนมากจะร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 48.6) รองลงมาไม่มีช่องทางในการร้องเรียน (ร้อยละ 34.3) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 15.7) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 95.7) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93, S.D.=0.913$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93, S.D.=0.913$ )

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมที่ชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 79.7-95.7) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 75.0) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 19.4) และการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.8)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมที่ชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

## ตารางที่ 3.1.3-3

## ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

## เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=69)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	66	95.7	3	4.3
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของชุมชน	55	79.7	14	20.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข้อหาและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	55	79.7	14	20.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	65	94.2	4	5.8
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	66	95.7	3	4.3

## ตารางที่ 3.1.3-4

## ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้ทราบ

## การดำเนินการของชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=69)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการของชุมชน ชีววิถี โกลบอล เคมิคอล</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. กิจกรรมทำความสะอาดชุมชนร่วมกับกลุ่มประมง	58	84.1	11	15.9
2. โครงการฟื้นฟูน้ำ สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	60	87.0	9	13.0
3. โครงการทำอาหารกลางวันชุมชน	54	78.3	15	21.7
4. โครงการรณรงค์ลดใช้พลาสติก	37	53.6	32	46.4
<b>ด้านการศึกษา</b>				
5. โครงการค่ายปลูกฝังจิตสำนึก	47	68.1	22	31.9
6. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน	63	91.3	6	8.7
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้วิถีชุมชน (บ้านอวด)	49	71.0	20	29.0
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา</b>				
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.7 แห่ง : เป็นพยายม,บ้านโป่ง, มาบตา,โพธิ์,เกาะกนก,โสน และตากวน)	55	79.7	14	20.3
9. โครงการส่งเสริม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ล้างมือและหน้ากากผ้า	62	89.9	7	10.1
10. โครงการอบรม ออม. ใหม่	59	85.5	10	14.5

## ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=69)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. สื่อสารผ่านให้ชุมชนจากกลาง	36	52.2	33	47.8
17. ให้บ้านชุมชน ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)	39	56.5	30	43.5
18. การแจ้งกำหนดการ shut down (ส่งเอกสารถึงกำหนดการทุกครั้ง ก่อนเริ่มงาน shut down)	46	66.7	23	33.3
<b>ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี</b>				
19. สนับสนุน อุตสาหกรรมสินค้า ตลาดนัดชุมชน	42	60.9	27	39.1
20. ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับครัวเรือน ชีววิถี เซนเตอร์ ระยอง	36	52.2	33	47.8
21. พัฒนาโครงการน้ำยาสิ่งงานชุมชนโดยการพาไปขายนอกสถานที่ เช่น เซ็นทรัลอยุธยา	32	46.4	37	53.6
22. พัฒนาโครงการแปลงผักบ้านนี้ให้ชุมชนทุกปี โดยการซ่อมแซม อุปกรณ์ที่ชำรุด และสนับสนุนปุ๋ยอินทรีย์ธรรมชาติให้ชุมชน	34	49.3	35	50.7
23. โครงการสนับสนุน Face shield 800 ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และโรงพยาบาลปลวกแดง	37	53.6	32	46.4
24. โครงการมอบหน้ากากผ้า จำนวน 1,000 ชิ้น ให้กับชุมชน (ชุมชนมาบตาบุด ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองแฟบ และชุมชนพูน)	38	55.1	31	44.9
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>				
25. กิจกรรมวิ่งเดินให้ความรู้เรื่องการเกิดของไฟ	36	52.2	33	47.8
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
26. เข้าร่วมงานทอดผ้าป่าสมัคคีประจำปี	52	75.4	17	24.6
27. เข้าร่วมงานเข้าวัดหลามชุมชนหนองแฟบ	47	68.1	22	31.9
28. ทำบุญทอดผ้าป่าสมัคคี	49	71.0	20	29.0
29. บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบงบประมาณสนับสนุนงาน	46	66.7	23	33.3

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 59.5) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 27.5) และจัดทุกปี (ร้อยละ 8.7)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พึงพอใจกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมดังกล่าวในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

## ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=69)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
11. การพบปะเยี่ยมผู้ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ GC	65	94.2	4	5.8
12. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	66	95.7	3	4.3
<b>ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี</b>				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	57	82.6	12	17.4
14. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	53	76.8	16	23.2
15. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	50	72.5	19	27.5
<b>โครงการของชุมชน ชีววิถี โกลบอล เคมิคอล</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. CSR Network ปลูกต้นไม้ เก็บขยะ ปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยว (ทาสีฟุตบอล) ร่วมกัน บริษัทข้างเคียงหน่วยงานราชการ และชุมชน ณ ชายหาดพูน	38	55.1	31	44.9
2. ปลูกป่าชายฝั่งระยะทาง 700 ต้น	41	59.4	28	40.6
3. ทำฝายกั้นน้ำที่ป่าที่ช่วยชะลอ	43	62.3	26	37.7
4. เก็บขยะชายหาดกันอ่าว	38	55.1	31	44.9
5. ทำแปลงผักให้ชุมชนผู้สูงอายุ ที่ ชุมชนมาบตาบุด-จากกลาง	36	52.2	33	47.8
6. กิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	40	58.0	29	42.0
7. เก็บขยะชายหาดแหลมเจริญ	37	53.6	32	46.4
<b>ด้านการศึกษา</b>				
8. จัดโครงการรณรงค์สนับสนุนให้ชุมชนมาบตาบุด-จากกลางและชุมชนหนองแฟบ	33	47.8	36	52.2
9. จัดมาตรการ ป้องกันควบคุม COVID-19 ให้โรงเรียนวัดมาบตาบุด	36	52.2	33	47.8
10. จัดทำแปลงผักกักน้ำให้โรงเรียนวัดมาบตาบุดเพื่อการศึกษา	35	50.7	34	49.3
11. กิจกรรมวันเด็ก	50	72.5	19	27.5
12. กิจกรรมอาหารกลางวันให้โรงเรียนปัญญานุกูล	42	60.9	27	39.1
13. โครงการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน	32	46.4	37	53.6
14. ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับเด็กพิเศษบ้านครุฑ	31	44.9	38	55.1
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
15. พบปะเยี่ยมผู้ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์	43	62.3	26	37.7

## ตารางที่ 3.1.3-5

## ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

## เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=69)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	69 (100.0)	0 (0.0)	4.20	0.797	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	65 (94.2)	4 (5.8)	4.22	0.739	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	65 (94.2)	4 (5.8)	4.18	0.808	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	68 (98.6)	1 (1.4)	4.22	0.750	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	64 (92.8)	5 (7.2)	4.20	0.858	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	68 (98.6)	1 (1.4)	4.28	0.750	มาก

หมายเหตุ: <sup>1</sup>เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 41.4) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 18.6) และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ศึกษาของ  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)  
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=69)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>U</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.35	4.22	0.802	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.90	4.14	0.809	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	83.48	4.17	0.839	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	83.32	4.12	0.832	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.35	4.22	0.820	มาก

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➢ **ด้านสาธารณประโยชน์**

- อยากให้มีการเปิดตลาดนัดชุมชน
- อยากให้มีสนับสนุนการสร้างอาชีพให้กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- อยากให้มีการพิจารณาเด็กและคนจากชุมชนเข้าทำงานเป็นพิเศษ
- อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง
- ต้องการให้มีการสนับสนุนแม่บ้านให้ทำงาน
- อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษามากขึ้น

➢ **ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม**

- อยากให้มีการดูแลสุขภาพอนามัยของชนในชุมชน
- อยากให้บริการรักษาอนามัยให้ทั่วถึง

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่  
อันเนื่อง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และ  
กลุ่มพื้นที่อันเนื่อง ไหว จำนวน 85 หน่วยงาน จำนวนได้เป็น 9 กลุ่ม ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น  
ของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลส่วนตัวตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่  
2.2-2-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 31.8) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง  
51-60 ปี (ร้อยละ 24.7) และช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.5) ส่วนการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับปริญญาตรี  
(ร้อยละ 47.1) รองลงมา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 28.2) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 24.7)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.6) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคย  
ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.8) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความ  
รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=3.68, S.D.=0.848$ ) สำหรับความ  
เชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามี ความเชื่อมั่นในระดับมาก  
( $\bar{X}=3.73, S.D.=0.836$ )

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2-1  
โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 81.2-84.7)  
นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ  
(ร้อยละ 40.5) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการ  
ชุมชน (ร้อยละ 16.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้าน  
การศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ด้านศาสนา  
ประเพณี และวัฒนธรรม และด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดีพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้  
รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2-2

➢ **ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย**

- อยากให้มีการส่งเสริมและดูแลความปลอดภัยของชุมชน
- อยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการดูแลและจัดระเบียบการจราจรรอบชุมชน

➢ **ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์**

- อยากให้มีการใช้ป้ายโลโก้และรถประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
- การเข้าพบหรือลงพื้นที่ในส่วนของประชาชนยังไม่เพียงพอ เพราะส่วนใหญ่  
โครงการเน้นการเข้าพบแต่ประธานชุมชนและรอบข้างประธานเป็นหลัก

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัท  
ในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท  
สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ **ด้านสาธารณประโยชน์**

- อยากให้มีการส่งเสริม/สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้มีศูนย์ในชุมชนเพื่อดูแลสุขภาพ
- อยากให้มีการบริการเกี่ยวกับน้ำดื่มแก่ชุมชน
- อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างๆในชุมชนให้ครอบคลุม
- อยากให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพวิสาหกิจชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้มีการจ้างงานแม่บ้านในพื้นที่

➢ **ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม**

- อยากให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจในชุมชน

➢ **ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย**

- อยากให้ควบคุมดูแลด้านคุณภาพอากาศ/ผลกระทบฝุ่นละออง
- จัดให้มีการตรวจวัดสารพิษทางอากาศ รวมถึงแจ้งให้ประชาชนรับรู้ผลการ  
ตรวจวัดอากาศเป็นอย่างไร รวมถึงอยากให้มีการตรวจวัดทุก 3 เดือน

➢ **ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์**

- อยากให้ประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนในกิจกรรมงานบุญประเพณีให้ชุมชนได้รับทราบ  
อย่างทั่วถึง
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึงและครอบคลุมทุกครัวเรือน

ตารางที่ 3.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อันเนื่อง  
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=85)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า การมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุง ใหญ่ของโรงงาน	72	84.7	13	15.3
2. การประชาสัมพันธ์ของชุมชนกลุ่มบริษัทฯ	70	82.4	15	17.6
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่ม บริษัทฯ	69	81.2	16	18.8
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่ม บริษัทฯ	72	84.7	13	15.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	72	84.7	13	15.3

ตารางที่ 3.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อันเนื่อง  
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=85)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการของกลุ่มบริษัทฯ พีทีที โกลบอล เคมิคอล</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. กิจกรรมที่ความสะอาดชายหาคร่วมกับกลุ่มประมง	68	80.0	17	20.0
2. โครงการฟื้นฟู สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	69	81.2	16	18.8
3. โครงการบำบัดน้ำเสียของแท่น	59	69.4	26	30.6
4. โครงการปลูกต้นไม้จากโพ	45	52.9	40	47.1
<b>ด้านการศึกษา</b>				
5. โครงการทุนการศึกษาในชั้นดาว	51	60.0	34	40.0
6. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน	70	82.4	15	17.6
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ถ้ำฮอด)	56	65.9	29	34.1
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา</b>				
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.ศ.7 แห่ง : เป็นพยอม,บ้านโป่ง, มาซา,โคตหิน,เกาะกุด,โคก และ ตาหวาน)	56	65.9	29	34.1
9. โครงการส่งเสริม เครื่องดนตรีและลูกขลุ่ยล้านนาและหมากคำ	71	83.5	14	16.5
10. โครงการอบรม ย่อม ใหม่	49	57.6	36	42.4



## ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=85)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>				
11. การพบปะเยี่ยมผู้จำหน่ายชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ GC	61	71.8	24	28.2
12. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	62	72.9	23	27.1
<b>ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี</b>				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	58	68.2	27	31.8
14. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	57	67.1	28	32.9
15. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	41	48.2	44	51.8
<b>โครงการของศูนย์บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. CSR Network ปักต้นไม้ เก็บขยะ ปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยว (หาสีฟูดบาท) ร่วมกับ บริษัทข้างเคียงหน่วยงานราชการ และชุมชน ณ ชายหาดพุน	49	57.6	36	42.4
2. ปักปลูกเขาหัวมเหศวร 700 ต้น	43	50.6	42	49.4
3. ทำฝายกั้นน้ำที่เขาดงมเหศวร	44	51.8	41	48.2
4. เก็บขยะชายหาดกันอ่าว	49	57.6	36	42.4
5. ทำแปลงผักให้ชุมชนผู้สูงอายุ ที่ ชุมชนมาบขุด-ซากกลาง	33	38.8	52	61.2
6. กิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10	42	49.4	43	50.6
7. เก็บขยะชายหาดแหลมเจริญ	46	54.1	39	45.9
<b>ด้านการศึกษา</b>				
8. จัดโครงการสอนแถมมันต์ให้ชุมชนมาบขุด-ซากกลางและชุมชนหนองแฟบ	34	40.0	51	60.0
9. จัดมาตรการ ป้องกันควบคุม COVID-19 ให้โรงเรียนวัดมาบขุด	42	49.4	43	50.6
10. จัดทำแปลงผักกวางให้โรงเรียนวัดมาบขุดเพื่อการศึกษา	38	44.7	47	55.3
11. กิจกรรมวันเด็ก	53	62.4	32	37.6
12. กิจกรรมอาหารกลางวันในท้อง โรงเรียนปัญญานุกูล	39	45.9	46	54.1
13. โครงการแข่งขันกีฬาสีในชุมชน	38	44.7	47	55.3
14. ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับเด็กพิเศษบ้านศรัทธา	39	45.9	46	54.1
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>				
15. การพบปะเยี่ยมผู้จำหน่ายชุมชนและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์	39	45.9	46	54.1

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

MNT64\_008\_Monitor\_PTTGC 2021 (22)

-45-

## ตารางที่ 3.2-3

## ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการ

กิจกรรมของโครงการ (n=85)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>V</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	69 (81.2)	16 (18.8)	4.33	0.700	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	71 (83.5)	14 (16.5)	4.11	0.728	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	67 (78.8)	18 (21.2)	4.06	0.756	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	72 (84.7)	13 (15.3)	4.10	0.735	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	66 (77.6)	19 (22.4)	4.08	0.708	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	68 (80.0)	17 (20.0)	4.10	0.831	มาก

หมายเหตุ: <sup>V</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.4

## ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=85)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. ชุมชนสถานที่ชุมชนจากกลาง	32	37.6	53	62.4
17. เปิดบ้านพบชุมชน ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)	33	38.8	52	61.2
18. การแจ้งกำหนดการ shut down (ส่งเอกสารถึงกำหนดการทุกครั้งก่อนเริ่มงาน shut down)	46	54.1	39	45.9
<b>ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี</b>				
19. สนับสนุน จุดทุนสินค้า ตลาดนัดชุมชน	42	49.4	43	50.6
20. ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับมูลนิธิ เลี้ยง โขชัย เชนเตอร์	37	43.5	48	56.5
21. พัฒนาโครงการน้ำดื่มจากชุมชนโดยการนำไปขายนอกสถานที่ เช่น เซ็นทรัลพลาซ่า	30	35.3	55	64.7
22. พัฒนาโครงการแปลงผักบนน้ำให้ชุมชนทุกปี โดยการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด และสนับสนุนปุ๋ยหมักธรรมชาติให้ชุมชน	39	45.9	46	54.1
23. โครงการสนับสนุน Face shield 800 ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และโรงพยาบาลหลวงพ่อ	47	55.3	38	44.7
24. โครงการมอบหน้ากากผ้า จำนวน 1,000 ชิ้น ให้กับชุมชน (ชุมชนมาบขุด ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองแฟบ และชุมชนพุน)	44	51.8	41	48.2
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>				
25. กิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้เรื่องการเกิดของไฟ	29	34.1	56	65.9
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>				
26. เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคีประจำปี	52	61.2	33	38.8
27. เข้าร่วมงานเมาข้าวหลามชุมชนหนองแฟบ	47	55.3	38	44.7
28. ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี	53	62.4	32	37.6
29. บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบงบประมาณสนับสนุนงาน	37	43.5	48	56.5

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 28.3) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 25.9) และไม่มีเลย (ร้อยละ 24.7)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2-3

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

MNT64\_008\_Monitor\_PTTGC 2021 (22)

-46-

## ตารางที่ 3.2-4

## ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=85)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>V</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.06	4.15	0.732	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.35	4.12	0.747	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัทฯ	81.41	4.07	0.737	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแล ความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	81.18	4.06	0.713	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	81.18	4.06	0.730	มาก

หมายเหตุ: <sup>V</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

## ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## ➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

- เสนอแนะให้บริษัทฯ มีการใช้องค์ความรู้ด้านดิจิทัลมาร่วมใช้ในการเผยแพร่
- เสนอแนะให้บริษัทฯ มีการจัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้กับชุมชน
- เสนอแนะให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่มีอย่างเคร่งครัด
- ต้องการให้บริษัทฯ ปรับปรุงเรื่องการสื่อสารและการแจ้งข้อมูลให้ทั่วถึง
- ต้องการให้บริษัทฯ ใส่ใจต่อการรณรงค์และพบปะชุมชนโดยรอบอย่างสม่ำเสมอ
- ต้องการให้บริษัทฯ เปิดโอกาสให้เด็กได้เข้าทำงานตามสายงานที่เรียนจบมา

## ➢ ในภาพรวมทัศนคติของกลุ่มบริษัทฯ ความสำเร็จหรือการดำเนินการในเรื่องใดบ้างที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทฯ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- ต้องการให้บริษัทฯ มีมาตรการในการลดปัญหาขยะรอบชายหาดที่เกิดจากประชากรแฝงที่เข้ามาทำงานในโครงการ
- ต้องการให้บริษัทฯ เปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้าร่วมทำงานกับโครงการมากขึ้น
- แนะนำให้บริษัทฯ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อให้ทราบข้อมูลอย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น
- ต้องการให้บริษัทฯ เน้นฟื้นฟูการดูแลสุขภาพแวดล้อมและการจัดการของเสียจากโรงงานชุมชน

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

MNT64\_008\_Monitor\_PTTGC 2021 (22)

-47-

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

MNT64\_008\_Monitor\_PTTGC 2021 (22)

-48-



บทที่ 4  
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างถึงรูป 2.1-1) โดยโครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งนี้เบื้องต้นช่วย ในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นฯ ของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถระบุเฉพาะเจาะจงในการให้ความคิดเห็นโดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นฯ (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์

4.1 กลุ่มผู้นำชุมชน

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 23 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 69 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม ดังนี้

(1) สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 62.3-98.6) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุไว้ต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 37.7) รองลงมาคือน้ำไฟฟ้า (ร้อยละ 11.6) และการกำจัดขยะมูลฝอย (ร้อยละ 7.2)

หัวข้อ	ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)	
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
1.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	➢ กลับบ้าน (ร้อยละ 66.7) ➢ เสียงรบกวน (ร้อยละ 41.7)	➢ กลับบ้าน (ร้อยละ 47.4) ➢ เสียงรบกวน (ร้อยละ 36.8)
	➢ ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชาชนไม่พอใจ (ร้อยละ 17.9) ➢ เสียงทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในตัวบ้าน (ร้อยละ 14.3)	➢ ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ประชาชนไม่พอใจ (ร้อยละ 16.8) ➢ เสียงทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในตัวบ้าน (ร้อยละ 10.4)
	➢ ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมในหลายด้าน ➢ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ➢ สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน ➢ มีการส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ มีการมอบทุนการศึกษาให้เด็ก (ร้อยละ 9.6)	➢ ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมในหลายด้าน ➢ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ➢ สภาพทางเศรษฐกิจของชุมชน ➢ มีการส่งเสริมด้านการศึกษา ได้แก่ มีการมอบทุนการศึกษาให้เด็ก (ร้อยละ 9.1)
2. การรับรู้ถึงโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ		
2.1 การรับรู้โครงการ	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 16.7)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.7) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 26.3)
	➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 4.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 95.7)
2.2 ผลกระทบทางภาคด้านโครงการ		

หัวข้อ	ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)	
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
2.3 ความเชื่อมั่น	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
	➢ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 83.3) ➢ เจ้าหน้าที่ของโรงงาน (ร้อยละ 16.7)	➢ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 73.3) ➢ เจ้าหน้าที่ของโรงงาน (ร้อยละ 20.0)
	➢ ความต้องการในการดำเนินการจัดการเพื่อสังคมในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนในกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 25.0)	➢ ความต้องการในการดำเนินการจัดการเพื่อสังคมในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนในกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 18.6)
3. ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงโครงการ		
3.1 ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงโครงการ	➢ ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนในกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 12.1)	➢ ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนในกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 14.3)

ตารางที่ 4.1-1  
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อ	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
	1.1 ความเชื่อมั่นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	1.1 ความเชื่อมั่นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	1.1 ความเชื่อมั่นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน
1.1 ความเชื่อมั่นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 50.0-91.7) ➢ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุความต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ น้ำประปา (ร้อยละ 50.0) ➢ ไฟฟ้า (ร้อยละ 12.3) ➢ ถนน (ร้อยละ 16.7) ➢ การกำจัดขยะมูลฝอย (ร้อยละ 2.8)	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 64.9-100.0) ➢ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุความต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ น้ำประปา (ร้อยละ 35.1) ➢ ไฟฟ้า (ร้อยละ 12.3) ➢ ถนน (ร้อยละ 16.7) ➢ การกำจัดขยะมูลฝอย (ร้อยละ 2.8)	➢ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 62.3-98.6) ➢ สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุความต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ น้ำประปา (ร้อยละ 37.7) ➢ ไฟฟ้า (ร้อยละ 11.6) ➢ ถนน (ร้อยละ 16.7) ➢ การกำจัดขยะมูลฝอย (ร้อยละ 7.2)
	1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในชุมชน	1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในชุมชน	1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในชุมชน
	➢ ปัญหาสังคมของพื้นที่ในชุมชนในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 29.8) ➢ ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 33.7) ➢ ปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 25.0) ➢ ปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 17.2)	➢ ปัญหาสังคมของพื้นที่ในชุมชนในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 29.8) ➢ ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 33.7) ➢ ปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 25.0) ➢ ปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 17.2)	➢ ปัญหาสังคมของพื้นที่ในชุมชนในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 29.8) ➢ ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 33.7) ➢ ปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 25.0) ➢ ปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 17.2)
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในชุมชน	➢ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในชุมชนในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 75.0)	➢ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในชุมชนในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 75.0)	➢ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในชุมชนในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 75.0)



ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)	
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<div><div>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</div><div><div><div>➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2)</div><div>➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6)</div><div>➢ กิจกรรมด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)</div></div></div></div>
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	<div><div>- ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</div><div>➢ ความพึงพอใจต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</div><div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</div><div>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</div><div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</div></div>
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	<div><div>- เสนอให้บริษัทฯ มีการใช้ความรู้ด้านดิจิทัลมาร่วมใช้ในการเฝ้าระวัง</div><div>- เสนอให้บริษัทฯ มีการจัดกิจกรรมตรวจสอบประจำปีให้กับชุมชน</div><div>- เสนอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆที่มีอย่างเคร่งครัด</div><div>- ต้องการให้บริษัทฯ ปรับปรุงการสื่อสารและการแจ้งข้อมูลให้ทั่วถึง</div><div>- ต้องการให้บริษัทฯ ใส่ใจต่อการลงพื้นที่และพบปะชุมชนโดยรอบอย่างสม่ำเสมอ</div><div>- ต้องการให้บริษัทฯ เปิดโอกาสให้เด็กได้เข้าทำงานตามสายงานที่เรียนจบมา</div></div>
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทฯ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<div><div>- ต้องการให้บริษัทฯ มีมาตรการในการลดปัญหาขยะรอบชายหาดที่เกิดจากประชากรแฝงที่เข้ามาทำงานในโครงการ</div><div>- ต้องการให้บริษัทฯ เปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้าร่วมทำงานกับโครงการมากขึ้น</div><div>- แนะนำให้บริษัทฯ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อให้ทราบข้อมูลอย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น</div><div>- ต้องการให้บริษัทฯ เน้นพื้นที่การดูแลสุขภาพแวดล้อมและการจัดการของเสียจากโรงงานสู่ชุมชน</div></div>

ตารางที่ 5-1	
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการ ปี 2564
1. วิธีการประเมินผลมาตรการสิ่งแวดล้อม	1. วิธีการประเมินผลมาตรการสิ่งแวดล้อม
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
<div><div>- สำหรับกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายอย่างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองบางคาพูด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 24,613 ครัวเรือน</div><div><div>- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่โครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กั้นเขตโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่มีประชากรหนาแน่น 27 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)</div></div></div>	<div><div>- สำหรับกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองบางคาพูด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 24,613 ครัวเรือน</div><div><div>- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่โครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กั้นเขตโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่มีประชากรหนาแน่น 27 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 5-2)</div></div></div>

บทที่ 5

เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองบางคาพูด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างถึงรูป 2.1-1) โดยโครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้ว่าชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งนี้เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นฯ ของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถระบุเฉพาะเจาะจงในการให้ความคิดเห็นโดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นฯ (ในกรณีตัวแทนที่มีจิตใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์ ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี 2562-2564 ของผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวรอบพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5-1 ถึง 5-4 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)	
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการ ปี 2564
1.2 กำหนดพื้นที่ศึกษาเพื่อใช้ในการสำรวจความคิดเห็น	1.2 กำหนดพื้นที่ศึกษาเพื่อใช้ในการสำรวจความคิดเห็น
<div><div>- การกำหนดจำนวนครัวเรือนในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้ตรรกะของ Taro Yamane</div><div><div>- จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง</div><div>- จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่ใช้ได้คือ 404 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม</div><div>(1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 81 ตัวอย่าง</div><div>(2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 323 ตัวอย่าง</div><div>หมายเหตุ : 1/ จากจุดที่นำจำนวนครัวเรือนในปี พ.ศ. 2563 จำนวน 395 ครัวเรือนไปใช้ พ.ศ. 2562 เนื่องจากใน พ.ศ. 2562 ฐานข้อมูลจำนวนครัวเรือนของสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉางได้รับการจัดเก็บเป็นหมู่บ้าน และมีการแบ่งเป็นชุมชน จึงทำให้ผลลัพธ์ในจำนวนครัวเรือนดังกล่าวจึงต้องใช้ใช้แหล่งภาพรวมของหมู่บ้าน โดยไม่สามารถเลือกเฉพาะชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาได้ ดังนั้นตัวเลขในการคำนวณตัวอย่างจึงคำนวณจาก ในตอนที่ปี พ.ศ. 2563 มีการจัดเก็บจำนวนครัวเรือนแบบแบ่งเป็นชุมชนแล้ว จึงสามารถเลือกใช้จำนวนครัวเรือน</div></div></div>	<div><div>- การกำหนดจำนวนครัวเรือนในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้ตรรกะของ Taro Yamane</div><div><div>- จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง</div><div>- จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่ใช้ได้คือ 404 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม</div><div>(1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 81 ตัวอย่าง</div><div>(2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 323 ตัวอย่าง</div><div>หมายเหตุ : 1/ จากจุดที่นำจำนวนครัวเรือนในปี พ.ศ. 2563 จำนวน 395 ครัวเรือนไปใช้ พ.ศ. 2562 เนื่องจากใน พ.ศ. 2562 ฐานข้อมูลจำนวนครัวเรือนของสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉางได้รับการจัดเก็บเป็นหมู่บ้าน และมีการแบ่งเป็นชุมชน จึงทำให้ผลลัพธ์ในจำนวนครัวเรือนดังกล่าวจึงต้องใช้ใช้แหล่งภาพรวมของหมู่บ้าน โดยไม่สามารถเลือกเฉพาะชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาได้ ดังนั้นตัวเลขในการคำนวณตัวอย่างจึงคำนวณจาก ในตอนที่ปี พ.ศ. 2563 มีการจัดเก็บจำนวนครัวเรือนแบบแบ่งเป็นชุมชนแล้ว จึงสามารถเลือกใช้จำนวนครัวเรือน</div></div></div>

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 16.5) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 15.9) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 7.9)	
<b>2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน</b>		
+ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้ละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 50.0) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 44.2) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 24.3)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้ละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 48.1) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 46.9) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 37.5) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้ละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 37.5) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 25.4) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 23.5) ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ผู้ละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 39.6) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 29.7) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 26.2)	√

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่ในชุมชน</b> - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 21.8) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 11.7) ➢ ด้านการจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 10.8)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.5) ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.8) ➢ การทำงานของคนในชุมชนและการจัดการของเสีย/สารเคมี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.9) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.9) ➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.4) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมีและมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.0) ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.1) ➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 16.3) ➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 11.0)	√
<b>2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่ในชุมชน</b>		
- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สถานะธุรกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 36.6) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 24.1) ➢ สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น (ร้อยละ 9.7)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร + ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ สถานะธุรกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.0) ➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 13.5)	√

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง</b> - การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวในแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) <b>1.4 บริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น</b> - บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด	- การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวในแต่ละกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ง่าย (Simple Random Sampling) - บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด	√
<b>2. ผลการสำรวจความคิดเห็น</b>		
<b>2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน</b>		
- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 84.2-99.00) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 15.8) ➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 4.3) ➢ สภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 3.3)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 80.2-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 19.8) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 8.6) ➢ ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 6.2) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.7-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการ	√

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
	ปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 18.3) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 5.6) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.9) ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.4-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 18.6) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 6.2) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.7)	
<b>2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน</b>		
- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 22.9) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.9) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 13.4)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 9.2) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 6.9) ➢ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 5.7) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.1) ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 17.8) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 9.0)	√

-65-

99-

บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด

บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2564
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการรักษาระดับความปลอดภัย (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ สังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการรักษาระดับความปลอดภัย (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul> <p><u>ตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างโครงการ 3-5 มิถุนายน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการรักษาระดับความปลอดภัย (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจปานกลาง)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจปานกลาง)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์วิหิชา (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul>	

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการ ปี 2564
	<p>ครัวเรือนมากกว่า 5 ครัวเรือน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรให้ดูแลและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานมาตรการและการระงับการดูแลความปลอดภัยของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul>	

**หมายเหตุ:** \*เมื่อต้นฉบับปี พ.ศ. 2566 มีการวิจารณ์ว่าผลลัพธ์ที่ได้จาก 19 ใน 19 ครั้งที่จะคิดจะอย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อทำไม่ได้มาจากการคิดที่ทำการสำรวจความเคลื่อนไหว ออกสู่ประชาชน ตัวแทนเครือข่ายตัวแทนของบางรายโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการโดยไม่มีแบบใด อย่างไรก็ดี ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นใน กลุ่มนี้ การสุ่มตัวอย่างการได้มา ได้มา กลุ่มนี้ผ่านชุมชน และกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ กลุ่มประเทศ และกลุ่มพื้นที่ที่มีผลใช้ให้เจ้าหน้าที่ การพบ โดยมีการนับระยะห่างและ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันอย่างเคร่งครัด) การพบหน่วยงานและ/หรือบุคลากรอื่นและทางโทรศัพท์ เป็นต้น

[illegible]

รายชื่อผู้สอบ 2562	รายชื่อผู้สอบ ปี 2563	รายชื่อผู้สอบ ปี 2564
		1) ผู้ที่ 1 บัณฑิตศึกษา (ได้รับเลือกจากผู้แทนนักศึกษา) 2) ผู้ที่ 2 บัณฑิตศึกษา (ได้รับเลือกจากผู้แทนประมุขวิทยาลัย) 3) ผู้ที่ 3 บัณฑิตศึกษา (ได้รับเลือกจากผู้แทนคณาจารย์) 4) ผู้ที่ 4 บัณฑิตศึกษา (ได้รับเลือกจากผู้แทนคณาจารย์) 5) ผู้ที่ 5 บัณฑิตศึกษา (ได้รับเลือกจากผู้แทนคณาจารย์) 6) ผู้ที่ 6 บัณฑิตศึกษา (ได้รับเลือกจากผู้แทนคณาจารย์)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
	สาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 67.9-90.1) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 37.7)</li><li>➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 11.6)</li><li>➢ การลักลอบทิ้งกากของเสีย (ร้อยละ 7.2)</li></ul>	
<b>2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน</b>		
- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาเสเพล (ร้อยละ 24.6)</li><li>➢ ปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 21.5)</li><li>➢ ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 16.9)</li></ul>	<b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 26.7)</li><li>➢ ปัญหาเสเพล (ร้อยละ 23.3)</li><li>➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 20.0)</li></ul></li></ul> <b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 28.0)</li><li>➢ ปัญหาเสเพล (ร้อยละ 27.2)</li><li>➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 17.7)</li></ul> <b>ผู้ให้ภาพรวม 5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.7)</li><li>➢ ปัญหาเสเพล (ร้อยละ 26.6)</li><li>➢ ปัญหาการลักขโมยและปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.5)</li></ul>	<b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 29.8)</li><li>➢ ปัญหาเสเพลและปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.0)</li></ul></li></ul> <b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 33.7)</li><li>➢ ปัญหาเสเพล (ร้อยละ 25.0)</li><li>➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 17.2)</li></ul> <b>ผู้ให้ภาพรวม 5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 32.0)</li><li>➢ ปัญหาเสเพล (ร้อยละ 25.5)</li><li>➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 16.3)</li></ul>

ตารางที่ 5-3		
เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2562-2564		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น</b>		
<b>1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</b>		
ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 27 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 27 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 23 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)
<b>หมายเหตุ :</b> ในปี พ.ศ.2563 มีการเพิ่มจำนวนตัวอย่างผู้นำชุมชนจากชุมชนละ 1 ตัวอย่าง เป็นชุมชนละ 3 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่หลากหลายและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น		
<b>หมายเหตุ :</b> ในปี พ.ศ.2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านอาจางของเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดลงจาก 27 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 23 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแม่ตึนโท (ปรับแยกจากชุมชนแม่ตึนโท) 2) หมู่ที่ 2 บ้านประทุมมิตร (ปรับแยกจากชุมชนประทุมมิตร ชุมชนลือเกรียน และชุมชนลือทีก) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพูน (ปรับแยกจากชุมชนพูน 1 และชุมชนพูน 2) 4) หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก (ปรับแยกจากชุมชนเนินกระปรอก 1)		

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน</b>		
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"><li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7)</li><li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 51.9)</li><li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 37.0)</li></ul>	<b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 83.3)</li><li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7)</li><li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 58.3)</li></ul></li></ul> <b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 76.8)</li><li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 46.4)</li><li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 30.4)</li></ul></li></ul> <b>ผู้ให้ภาพรวม 5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 77.8)</li><li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 49.4)</li><li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 34.6)</li></ul></li></ul>	<b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 75.0)</li><li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7)</li><li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 41.7)</li></ul></li></ul> <b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 50.9)</li><li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 47.4)</li><li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 36.8)</li></ul></li></ul> <b>ผู้ให้ภาพรวม 5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 53.6)</li><li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.7)</li><li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 37.7)</li></ul></li></ul>
<b>2.4 ผลกระทบทางสุขภาพจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน</b>		
- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.4)</li><li>➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 12.8)</li><li>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ และมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.3)</li></ul>	<b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น หรือขาดธรรมชาติลดลง และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)</li></ul></li></ul>	<b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.9)</li><li>➢ เสียงทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)</li></ul></li></ul>

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>2. ผลการสำรวจความคิดเห็น</b>		
<b>2.1 ความพึงพอใจต่อการอุปโภคพื้นฐานในชุมชน</b>		
- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอุปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 84.2-99.00) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"><li>➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 29.6)</li><li>➢ ด้านไฟฟ้า ด้านโรงพยาบาล/รพ.สต. และด้านสิ่งแวดล้อมในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.2)</li></ul>	<b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอุปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 41.7-66.7)</li><li>- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 58.3)</li><li>➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 50.0)</li><li>➢ เสียงทางคมนาคมและสภาพแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 41.7)</li></ul></li></ul> <b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอุปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 64.9-100.0)</li><li>- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 35.1)</li><li>➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 12.3)</li><li>➢ การลักลอบทิ้งกากของเสีย (ร้อยละ 7.0)</li></ul></li></ul> <b>ผู้ให้ภาพรวม 5 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอุปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 62.3-98.6)</li></ul>	<b>ผู้ให้ข้อมูลต่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการอุปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 50.0-91.7)</li><li>- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 50.0)</li><li>➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. และสภาพแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)</li></ul></li></ul>





ตารางที่ 5-3 (ต่อ)		
ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาทรากรรา ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาทรากรรา ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาทรากรรา ปี 2564
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจ)</li> <li>ผู้บังคับการ 5 ก็้เจมส</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจ)</li> <li>ผู้บังคับการ 5 ก็้เจมส</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์บริการ (มีความพึงพอใจ)</li> </ul>

ตารางที่ 5-4		
เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มปริมณฑล และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2562-2564		
ผลการสำรวจความคิดเห็น	ผลการสำรวจความคิดเห็น	ผลการสำรวจความคิดเห็น
ตามรายงานผลการปฏิบัติงานมากรการฯ ปี 2562	ตามรายงานผลการปฏิบัติงานมากรการฯ ปี 2563	ตามรายงานผลการปฏิบัติงานมากรการฯ ปี 2564
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น		
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นารคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 78 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นารคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 86 หน่วยงาน หมายเหตุ : จำนวนหน่วยงานเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเนื่องจากมีการเพิ่มจำนวนหน่วยงานด้านต่างๆให้ครบถ้วน เช่น ด้านสาธารณสุข ด้านสาธารณสุขเป็นต้น	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นารคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 85 หน่วยงาน
2. ผลการสำรวจความคิดเห็น		
2.1 การรับรู้โครงการ		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 30.7)</li> <li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 69.2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 44.2)</li> <li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 55.8)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 49.4)</li> <li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.6)</li> </ul>
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 6.4)</li> <li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 93.6)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.3)</li> <li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.7)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.2)</li> <li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.8)</li> </ul>

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)		
<p><b>ผลการสำรวจความคิดเห็นคณาจารย์</b> <b>ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2562</b></p> <p>➢ ด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 18.5)</p> <p>➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำค้อและผลการสนับสนุนส่งเสริมสุขภาพอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.8)</p>	<p><b>ผลการสำรวจความคิดเห็นคณาจารย์</b> <b>ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563</b></p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 26.7)</p> <p>➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยและการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)</p> <p><b>ผู้ว่าฯที่อยู่จากโครงการ 3-5 ปีต่อเนื่อง</b></p> <p>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 53.6)</p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 13.1)</p> <p>➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ชุ่มน้ำค้อและผลการส่งเสริมและดูแลสุขภาพอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)</p> <p><b>ผู้ว่าฯครองรวม 5 ปีต่อเนื่อง</b></p> <p>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 49.5)</p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2)</p> <p>➢ การส่งเสริมและดูแลสุขภาพอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.1)</p>	<p><b>ผลการสำรวจความคิดเห็นคณาจารย์</b> <b>ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564</b></p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)</p> <p><b>ผู้ว่าฯที่อยู่จากโครงการ 3-5 ปีต่อเนื่อง</b></p> <p>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 44.9)</p> <p>➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.2)</p> <p>➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 12.1)</p> <p><b>ผู้ว่าฯครองรวม 5 ปีต่อเนื่อง</b></p> <p>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <p>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 41.4)</p> <p>➢ การพัฒนาด้านการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 18.6)</p> <p>➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 14.3)</p>

[illegible]



1.1 ตำแหน่ง \_\_\_\_\_ ระยะเวลาทำงานตำแหน่ง \_\_\_\_\_

1.2 ชื่อคุณ \_\_\_\_\_ หน่วยราชการ/องค์กร \_\_\_\_\_

1.3 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง ☐ (3) อื่นๆ \_\_\_\_\_

1.4 อายุ ☐ (1) 20 – 30 ปี ☐ (2) 31 – 40 ปี ☐ (3) 41 – 50 ปี ☐ (4) 51 – 60 ปี

1.5 การศึกษา ☐ (1) ประถมศึกษา ☐ (2) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (4) อาชีวศึกษา ☐ (5) ปริญญาตรี ☐ (6) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ (7) ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.6 ศาสนา ☐ พุทธ ☐ คริสต์ ☐ อิสลาม ☐ อื่นๆ \_\_\_\_\_

2.1 ทำกิจกรรมใดบ้างที่ส่งผลให้คุณมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในชุมชนที่ท่านอยู่ด้วยบ้าง

(1) ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ต้องปรึกษาคู่เมือง
(2) นำไปรับ	<input type="checkbox"/> ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ต้องปรึกษาคู่เมือง
(3) การกล่าวถึงบ้านของเสีย	<input type="checkbox"/> ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ต้องปรึกษาคู่เมือง
(4) ไร่เหิน, สถานศึกษา	<input type="checkbox"/> ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ต้องปรึกษาคู่เมือง
(5) ไร่ของญาติ, ไร่ของ	<input type="checkbox"/> ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ต้องปรึกษาคู่เมือง
(6) ไร่ของครอบครัว	<input type="checkbox"/> ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ต้องปรึกษาคู่เมือง
(7) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	<input type="checkbox"/> ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ต้องปรึกษาคู่เมือง
(8) ไร่ของ	<input type="checkbox"/> ให้อาหาร	<input type="checkbox"/> ต้องปรึกษาคู่เมือง

2.2 ปัจจุบันท่านมีบทบาทที่นำท่านคือมีอยู่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือไม่ (ตอบให้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> (1) ปัญหาการกลั่นแกล้ง	<input type="checkbox"/> (2) ปัญหาขาดความสามัคคี
<input type="checkbox"/> (3) ปัญหาการขาดจิตสำนึก	<input type="checkbox"/> (4) ปัญหาการขาดจิตสำนึก
<input type="checkbox"/> (5) ปัญหาความไม่เข้าใจกัน	<input type="checkbox"/> (6) ปัญหาการขาดจิตสำนึก
<input type="checkbox"/> (7) ปัญหาการขาดจิตสำนึก	<input type="checkbox"/> (8) ปัญหาการขาดจิตสำนึก
<input type="checkbox"/> (9) ไร่ของ	

2.3 ในชุมชนที่ท่านมาหาสุขภาพแล้วต้องของชุมชนที่นำท่านมาหาอยู่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

<input type="checkbox"/> (1) ไม่เปลี่ยนแปลง	<input type="checkbox"/> (2) เปลี่ยนแปลงอย่าง
---------------------------------------------	-----------------------------------------------

ผลกฏหมายสิ่งแวดล้อม	การได้รับ		ระดับผลกระทบที่ได้รับ			ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ		
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	นาน ๆ ครั้ง	บ่อย ๆ	ตลอดเวลา
[1] ผู้คนละแวกใกล้เคียง								
[2] กลุ่มเกษตรกร								
[3] ผู้ป่วยเจ็บป่วย								
[4] น้ำผิวดิน								
[5] การกัดเซาะพังทลายของเสีย								
[6] อื่น ๆ ระบุ _____								

2.5 ท่านมีความพึงพอใจในภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ปัจจุบันหรือไม่

☐ [1] พึงพอใจ ☐ [2] ชอบ ☐ [3] ไม่พึงพอใจ ด้านใด

2.6 ท่านรู้สึกกังวลใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติหรือไม่ ระดับใด

☐ [1] กังวลใจมากที่สุด ☐ [2] กังวลใจมาก ☐ [3] ค่อนข้างกังวลใจ

☐ [4] ค่อนข้างไม่กังวลใจ ☐ [5] ไม่กังวลใจ (ห้ามมีคำตอบข้อ 2,8)

2.7 ถ้ากังวลใจท่านกังวลด้านใด

☐ [1] สิ่งแวดล้อม ☐ [2] ความปลอดภัย ☐ [3] สุขภาพ ☐ [4] อื่นๆ ระบุ.....

การดำเนินการ	ระดับการลดความกังวล <sup>๖</sup>			
	(4)	(3)	(2)	(1)
1. การให้ข้อมูลหรือการดำเนินการปรับปรุงหรือการยกเลิกสินค้า				
2. การดำเนินการลดต้นทุนด้วยกระบวนการจัดซื้อ และปฏิบัติตามข้อกำหนดสูงในด้านความปลอดภัย				
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมใหญ่ของโรงงาน				
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน				
5. การแสดงเอกสารหรือข้อมูลทางสิ่งแวดล้อมให้ทราบ				
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน				
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน				
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่เขตส่งเสริมพื้นที่				
9. การเตรียมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่เขตส่งเสริมพื้นที่				

หมายเหตุ: <sup>๖</sup> (๑) ลดความกังวลเล็กน้อย (๒) ลดความกังวลปานกลาง (๓) ลดความกังวลปานกลาง (๔) ลดความกังวลปานกลาง

2.9 ท่านคิดว่าภารกิจของโรงเรียนดังต่อไปนี้บรรลุวัตถุประสงค์ตามความต้องการของโรงเรียนหรือไม่

☐ ได้รับผลกระทบด้านบวก (ตอบเฉพาะข้อ 2.10)      ☐ ได้รับผลกระทบด้านลบ (ตอบเฉพาะข้อ 2.11)

☐ ได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ตอบข้อ 2.10-2.11)      ☐ ไม่มีความคิดเห็น (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

☐ (1) ได้รับบริการสุขภาพก่อนเมื่อมีตัวขึ้น

☐ (2) คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น

☐ (3) แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น

☐ (4) สวัสดิ์เสียงให้กับพ่อท้อง

☐ (5) มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ

☐ (6) สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น

☐ (7) ปรับปรุงตลาดจนที่ออกมาถึงล่าง

☐ (8) มีการส่งเสริมการกีฬาชุมชน

☐ (9) ระบบสาธารณสุขปลอดภัยในชุมชนดีขึ้น

☐ (10) มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว

☐ (11) มีรายได้เพิ่มขึ้นค้าขายดีขึ้น

☐ (12) มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น \_\_\_\_\_

☐ (13) มีการส่งเสริมด้านการศึกษา \_\_\_\_\_

☐ (14) มีการส่งเสริมอาชีพ \_\_\_\_\_

☐ (15) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (16) มีการส่งเสริม \_\_\_\_\_

☐ (17) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (18) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (19) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (20) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (21) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (22) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (23) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (24) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (25) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (26) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (27) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (28) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (29) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (30) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (31) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (32) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (33) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (34) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (35) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (36) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (37) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (38) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (39) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (40) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (41) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (42) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (43) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (44) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (45) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (46) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (47) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (48) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (49) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (50) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (51) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (52) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (53) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (54) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (55) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (56) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (57) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (58) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (59) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (60) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (61) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (62) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (63) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (64) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (65) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (66) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (67) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (68) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (69) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (70) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (71) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (72) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (73) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (74) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (75) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (76) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (77) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (78) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (79) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (80) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (81) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (82) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (83) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (84) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (85) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (86) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (87) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (88) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (89) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (90) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (91) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (92) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (93) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (94) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (95) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (96) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (97) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (98) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (99) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (100) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (101) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (102) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (103) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (104) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (105) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (106) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (107) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (108) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (109) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (110) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (111) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (112) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (113) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (114) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (115) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (116) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (117) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (118) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (119) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (120) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (121) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (122) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (123) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (124) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (125) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (126) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (127) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (128) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (129) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (130) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (131) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (132) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (133) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (134) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (135) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (136) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (137) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (138) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (139) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (140) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (141) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (142) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (143) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (144) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (145) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (146) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (147) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (148) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (149) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (150) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (151) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (152) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (153) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (154) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (155) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (156) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (157) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (158) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (159) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (160) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (161) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (162) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (163) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (164) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (165) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (166) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (167) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (168) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (169) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (170) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (171) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (172) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (173) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (174) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (175) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (176) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (177) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (178) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (179) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (180) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (181) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (182) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (183) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (184) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (185) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (186) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (187) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (188) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (189) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (190) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (191) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (192) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (193) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (194) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (195) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (196) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (197) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (198) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (199) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (200) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (201) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (202) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (203) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (204) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (205) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (206) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (207) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (208) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (209) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (210) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (211) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (212) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (213) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (214) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (215) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (216) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (217) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (218) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (219) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (220) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (221) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (222) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (223) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (224) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (225) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (226) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (227) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (228) มีการ \_\_\_\_\_

☐ (229) มีการ \_\_\_\_\_</

ชื่อโครงการ		รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีพีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC			
2. โครงการโรงงานผลิตสารไฮโดรเจนสี	GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant)	GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)	GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารไฮโดรเจนสี	GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรแมติกส์ หน่วยที่ 1	GC สาขา 4		
7. คลังเก็บเมล็ดกัญ (Tank farm)	GC สาขา 6		
8. โครงการโรงงานอะโรแมติกส์ หน่วยที่ 2	GC สาขา 5		
9. โครงการโรงตั้งน้ำมัน	GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือ	GC สาขา 8		
11. โครงการท่าเทียบเรือและคลังเมล็ดกัญ (BTF-Jetty)	GC สาขา 7		
12. โครงการโรงงานซีเมนต์แควบอร์	GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอสแตติสพีที (I DPE)	GC สาขา 11		

	ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
14.	โครงการโรงงานแลคโบลัสทีค (LLOPE) GC สาขา 11		
15.	โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
16.	โครงการโรงงานผลิตเอทิลเอ็กซีโบลัสทีคและเอทิลโบลอสตอมบิร่า ซีซี โกลบอล จำกัด		
17.	โครงการโรงงานผลิตสารอาหารแอลเอ็ม	ของบริษัท ซีซี โกลบอล จำกัด	
18.	โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรลีน	ของบริษัท ซีซี ไตรีน จำกัด (TSLC เดิม)	
19.	โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล	ของบริษัท ซีซี ฟีนอล จำกัด	
20.	โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล เอ	ของบริษัท ซีซี ฟีนอล จำกัด	
21.	โครงการโรงงานผลิตเม็ดโพลีเอทิลีนและโพลีเอทิลีนกลอสส์	ของบริษัท ไทโบลอสบีบีโกลบอล จำกัด(มหาชน)	
22.	โครงการโรงงานผลิตเอทิลเอ็กซีโบลัสทีค	ของบริษัท โอบี อีทิลเอ็กซีโบลัสทีค จำกัด	
23.	โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท โอบี เทฟ เรซิน จำกัด (TPRC)		
24.	โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthal (PTA)	ของบริษัท ซีซี เอ็ม ซีทีเอ จำกัด	
25.	โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์	ของบริษัท ซีซี ออกซิเจน จำกัด	
26.	โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิล	ของบริษัท ซีซี โพลีเอทิล จำกัด	

3.1.1 ท่านรู้จักสำนักพิมพ์ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC หรือไม่  
☐ [1] รู้จัก ☐ [2] ไม่รู้จัก

3.1.2 ความรู้เรื่องช่องทางจำหน่ายสินค้าบริการ ในการแข่งขันฟุตบอลฟีฟ่าคอนเฟเดอเรชันส์คัพ  
☐ [1] รวดเร็ว (ภายใน 10 นาที) ☐ [2] ธรรมดา (11 นาที-30 นาที)  
☐ [3] ค่อนข้างช้า (31 นาที-60 นาที) ☐ [4] สำนาคา (มากกว่า 60 นาที)

3.1.3 ท่านได้รับการแจ้งเหตุการณ์ผิดปกติเหตุฉุกเฉินจากโครงการภายในช่องทางใด  
☐ [1] ข้อความทางโทรศัพท์ (SMS) ☐ [2] ข้อความทางไลน์ ☐ [3] ทางโทรศัพท์

3.1.4 ภายใต้งานของท่านมีการขอเสนอเหตุฉุกเฉินแก่กลุ่มบริษัท GC หรือไม่  
☐ [1] มี ☐ [2] ไม่มี

3.1.5 ช่องทางการร้องเรียนเรื่องระหว่างกลุ่มบริษัท GC โดยไม่เป็นที่รู้จัก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ [1] มี (เช่นไปรษณีย์ 3,2) ☐ [2] สาขาค้น ☐ [3] ไปรษณีย์  
☐ [4] เจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนของบริษัทฯ โดยตรง ☐ [5] อื่นระบุ \_\_\_\_\_

3.1.6 ท่านเคยแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือกลุ่มบริษัทในเครือหรือไม่  
☐ [1] ไม่เคย ☐ [2] เคย

โปรดระบุปัญหา และรายละเอียด  
 ปัญหา \_\_\_\_\_  
 ร้องเรียนไปที่ไหน \_\_\_\_\_  
 ได้รับการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร \_\_\_\_\_

3.1.7 ท่านมีความพอใจต่อช่องทางบริการเรียนเรื่องรางวัลของกลุ่มบริษัท GC ในแง่ของประสิทธิภาพและการเข้าถึง  
ชุมชนมากน้อยเพียงใด

☐ [1] พอใจมาก ☐ [2] พอใจ ☐ [3] ปานกลาง

☐ [4] ไม่พอใจ ☐ [5] ไม่พียงมาก ☐ [6] ไม่มีความคิดเห็น

**หมายเหตุ:** \* สำหรับผู้ไม่พอใจ [4] และ ไม่พอใจมาก [5] โปรดระบุเหตุผล

3.2 ในขอบข่ายที่นำมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เคย	เคย	ช่วงเวลา <sup>๑</sup> (3.2.1)	ผลกระทบ <sup>๒</sup> (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. คลังเก็บผลิตภัณฑ์ (Tank farm) GC สาขา 8				
8. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
9. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
11. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
12. โครงการโรงงานซีเทนแคทอาลล์ GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LDPE) GC สาขา 11				
14. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LLDPE) GC สาขา 11				
15. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)				
16. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด				
17. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด				
18. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน ของบริษัท จีซี สโตนิกส์ จำกัด (TSC เดิม)				
19. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
20. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
21. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดเทอร์และเพนทีแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอล เคมิคอล จำกัด(มหาชน)				
22. โครงการโรงงานผลิตอีทียกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทียกซีเลท จำกัด				
23. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ช เบริน จำกัด (TPRC)				
24. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม ทีทีเอ จำกัด				
25. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออซีเบน จำกัด				
26. โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน ของบริษัท จีซี โพลีเอทิลีน จำกัด				

คำเตือนในการกรณีนี้น่าจะได้รับผลกระทบ (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 3.3)

3.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้นานกว่า 1 ข้อ)

(1) ตลอดวัน (2) กลางคืน (3) ขึ้นๆ ลงๆ

3.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

- |                               |                                   |                              |
|-------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| [1] การทำงานจากคนขายชุมชน     | [2] ประสิทธิภาพที่ต่ำ             | [3] การจัดการของเสีย/สารเคมี |
| [4] ค่าครองชีพที่สูงขึ้น      | [5] การบริการสาธารณะที่ไม่เพียงพอ | [6] ผลกระทบด้านสุขภาพ        |
| [7] อากาศที่สกปรก             | [8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น    | [9] มลพิษทางน้ำ              |
| [10] ทรัพยากรธรรมชาติที่ลดลง  | [11] ปัญหาสุขภาพ/อุบัติเหตุ       | [12] มลพิษทางอากาศ           |
| [13] เส้นทางการคมนาคมไม่สะดวก | [14] ปัญหาจราจร                   | [15] มลพิษทางเสียง           |
| [16] อื่นๆ                    |                                   |                              |

3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น <sup>๑</sup>				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. คลังเก็บผลิตภัณฑ์ (Tank farm) GC สาขา 8					
8. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
9. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
11. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
12. โครงการโรงงานซีเทนแคทอาลล์ GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LLDPE) GC สาขา 11					
15. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
18. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน ของบริษัท จีซี สโตนิกส์ จำกัด (TSC เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
21. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดเทอร์และเพนทีแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอล เคมิคอล จำกัด(มหาชน)					
22. โครงการโรงงานผลิตอีทียกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทียกซีเลท จำกัด					
23. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ช เบริน จำกัด (TPRC)					
24. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม ทีทีเอ จำกัด					
25. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออซีเบน จำกัด					
26. โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน ของบริษัท จีซี โพลีเอทิลีน จำกัด					

หมายเหตุ: (๑) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (๒) มีความเชื่อมั่นน้อย (๓) มีความเชื่อมั่นมาก (๔) มีความเชื่อมั่นน้อย (๕) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในการจัดการและระบบการดูแลความปลอดภัยของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น <sup>๑</sup>				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. คลังเก็บผลิตภัณฑ์ (Tank farm) GC สาขา 8					
8. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
9. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
11. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
12. โครงการโรงงานซีเทนแคทอาลล์ GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการโรงงานแอลดีพีจี (LLDPE) GC สาขา 11					
15. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
17. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมีน ของบริษัท จีซี ไกลคอล จำกัด					
18. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน ของบริษัท จีซี สโตนิกส์ จำกัด (TSC เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20. โครงการโรงงานผลิตสารบีสฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
21. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกชนิดเทอร์และเพนทีแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอล เคมิคอล จำกัด(มหาชน)					
22. โครงการโรงงานผลิตอีทียกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทียกซีเลท จำกัด					
23. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ช เบริน จำกัด (TPRC)					
24. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม ทีทีเอ จำกัด					
25. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออซีเบน จำกัด					
26. โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน ของบริษัท จีซี โพลีเอทิลีน จำกัด					

หมายเหตุ: (๑) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด (๒) มีความเชื่อมั่นน้อย (๓) มีความเชื่อมั่นมาก (๔) มีความเชื่อมั่นน้อย (๕) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ส่วนที่ 4 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4.1 ท่านเคยได้รู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อมูลการประชาสัมพันธ์	เคย	ไม่เคย
1. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC (ข้อจำกัดผลิตภัณฑ์ 3.1.2)		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข้อจำกัดและวิธีการแจ้งเหตุหรือข้อขัดข้องของกลุ่มบริษัท GC (ข้อจำกัดผลิตภัณฑ์ 3.1.3)		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		

4.2 ท่านทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่ม GC จากแหล่งใด

- ☐ (1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน ☐ (2) ญาติ/เพื่อนบ้าน ☐ (3) หน่วยงานราชการ  
☐ (4) เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC ☐ (5) หนังสือพิมพ์/โทรทัศน์/วิทยุ ☐ (6) การประชุมในชุมชน  
☐ (7) สื่อตามสายหมอกกระจายข่าวในชุมชน ☐ (8) แหล่งอื่นๆ (ระบุ)

4.3 ท่านเคยมีปฏิสัมพันธ์กับนักกิจกรรมหรืออาสาสมัครที่ดูแลและสนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1.1 กิจกรรมทำความสะอาดสายน้ำร่วมกับกลุ่มประมง		
1.2 กิจกรรมรณรงค์สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน		
1.3 โครงการปลูกป่าชายเลนของแม่		
1.4 โครงการแลกเปลี่ยนจากใน		
ด้านการศึกษา		
1.5 โครงการค่ายปลูกต้นไม้		
1.6 กิจกรรมรณรงค์ ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
1.7 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ค่ายอด)		
ด้านสุขภาพ สุขภาพและกีฬา		
1.8 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต. 7 แห่ง : เน้นพหุ, ห้วยโป่ง, มาบตา, ใจดี, เกาะ, โขนา, และตา)		
1.9 โครงการส่งเสริมเครื่องเล่นออกกำลังกายกลางแจ้งและหน้าจาก		
1.10 โครงการชมรม อสม. โขนา		
ด้านการสื่อสารและวัฒนธรรมสัมพันธ์กับชุมชน		
1.11 การพบปะเยี่ยมเยียนผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ GC		
1.12 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประมง เช่น งานบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวทาน เป็นต้น		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>ด้านเศรษฐกิจด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
1.13 โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ชุมชน		
1.14 โครงการส่งเสริมอาชีพกลุ่มเปราะบาง		
1.15 โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์		
<b>2. โครงการของวิสาหกิจ โกลบอล จำกัด</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
2.1 กิจกรรม GC PLOGGING เดิน-วิ่ง รักสิ่งแวดล้อม		
2.2 กิจกรรมเก็บขยะริมถนนและปลูกต้นไม้ในชุมชน		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
2.3 กิจกรรมทำสื่อการเรียนรู้โรงเรียนวัดจากลูกทุ่ง		
2.4 กิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับสารเคมีในครัวเรือนและการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ครั้งที่ 3		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
2.5 กิจกรรมลงพื้นที่แจ้งชุมชนหมู่บ้านรุ่ง GC Glycol		
2.6 กิจกรรมเปิดบ้านต้อนรับชุมชน		
2.7 สนับสนุนทุนแก่โรงเรียนชุมชนหนองแขบ		
<b>3. โครงการของวิสาหกิจ ซีซี สตีลบีคส์ จำกัด</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
3.1 โครงการส่งเสริมการคัดแยกขยะ		
3.2 โครงการจากขยะให้มูลค่าสู่ชุมชน		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
3.3 ถิ่นสามัคคี		
3.4 กิจกรรมสืบสานประเพณีของชุมชนต่างๆ		
<b>4. โครงการของวิสาหกิจ พีทีที ฟีนอล จำกัด</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
4.1 กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำปีกิจกรรมกับเครือข่ายสหกรณ์เกษตรนิคม		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
4.2 PPCL เตรียมห้องเรียนริบาสให้โรงเรียนบ้านหนองเพ็ง		
4.3 โครงการ TOEIC Intensive Course By GC		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
4.4 กิจกรรมอบรมสวนครัวปลอดสารพิษและการปฐมพยาบาลเบื้องต้น โครงการทำไส้ใส่ธาตุ PPCL		
4.5 มีกิจกรรมตอบโต้ภาวะฉุกเฉินแบบพึ่งตนเองได้ระดับพื้นที่		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
4.6 กิจกรรมลงพื้นที่แจ้งข่าวการซ่อมบำรุง T/A & SD 2020		
4.7 กิจกรรมเปิดบ้านต้อนรับชุมชนในพื้นที่ชุมชน		
4.8 นำบุคลากรศึกษาทัศนียภาพในลำคั้ง		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>ด้านเศรษฐกิจด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
4.9 การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าผ้าชุมชนนาขลุ่ย		
<b>5. โครงการของวิสาหกิจ โกลบอลอินเคบอด จำกัด (มหาชน)</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
5.1 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่สีเขียว		
5.2 โครงการจัดการขยะอินทรีย์		
5.3 โครงการโดยสอยด้วย Plastic recycle		
5.4 โครงการรณรงค์การปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน		
5.5 โครงการจิตอาสาทำความดีกับขยะพลาสติกและอาหารเหลือ		
5.6 กิจกรรมลดขยะอาหารและอาหารขยะจากโรงงานโรงงาน Esec		
5.7 กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ		
5.8 โครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อม วันสิ่งแวดล้อมโลก		
5.9 กิจกรรมเก็บขยะทำความดีจากขยะพลาสติกเนื่องในวันท้องถิ่นไทย		
5.10 โครงการจิตอาสาทำดีกับชุมชน		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
5.11 โครงการ GGC กิจกรรมน้อยหัวใจสีเขียว เป็นหนึ่งเดียวเพื่อความยั่งยืน		
5.12 โครงการ สร้างด้วยใจ ไม่ด้วยเงิน		
5.13 ร่วมงานวันต่อต้านยาเสพติด		
5.14 โครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็กและเยาวชน		
5.15 โครงการ แต่ต้องรู้ความหวัง		
5.16 มอบทุนการศึกษาชุมชนนาขลุ่ย-จากกลาง		
5.17 การสนับสนุนกิจกรรมงานวันเด็ก ให้แก่โรงเรียนในเขตพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมภาคกลาง และเขตอำเภอนาขลุ่ย		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
5.18 โครงการ Run For Health วิ่งกันเพื่อ		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
5.19 กิจกรรมสวดมนต์ปีใหม่สู่ชุมชนและคณะกรรมการชุมชน		
5.20 ร่วมทำบุญของสำนักงานนิคมฯ เหนือเขตนาขลุ่ย		
5.21 โครงการ GGC เปิดบ้านชุมชน/โครงการเปิดบ้านการเรียนรู้ ให้แก่เด็กจากมหาวิทยาลัยต่างๆ เขื่อนชน		
5.22 โครงการสานสัมพันธ์กับวิสาหกิจชุมชน		
5.23 ลงพื้นที่เยี่ยมชุมชน		
5.24 การสนับสนุนประเพณีบุญบ้านนาของชุมชน		
5.25 การสนับสนุนประเพณีสงกรานต์ของ กบข. และชุมชน		
5.26 ทอดผ้าป่าการศึกษา โรงเรียนวัดจากลูกทุ่งประเพณีทอดผ้าป่า		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>ด้านเศรษฐกิจด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
5.27 โครงการ ติดตั้งโพลปรอดิโอ และไฟฟ้าในอาคารกลุ่มประมงเชิงนิคมหนองเพ็ง		
5.28 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดีโอ ยารักษาโรคชุมชน		
5.29 โครงการ อบรมความรู้ทางด้านบัญชี แก่วิสาหกิจชุมชน		
<b>6. โครงการของวิสาหกิจ โทเท อีทคัลเลค จำกัด</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
6.1 โครงการทำความสะอาดและปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ (บริเวณชายหาดหนองเพ็ง		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
6.2 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการออกกำลังกายของประชาชน (บริเวณชายหาดหนองเพ็ง) และศาลเจ้าแม่ทับทิม ชุมชนหนองเพ็ง		
6.3 โครงการทำจิตอาสาและวิ่งเพื่อสุขภาพในเขตตำบลหนองเพ็ง (บริเวณชายหาดหนองเพ็ง) และตำบลนาขลุ่ย		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
6.4 โครงการมอบทุนการศึกษาเพื่อระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
6.5 โครงการ What Job Fit Me กำหนดชีวิตอาชีพเป้าหมาย (แนะแนวการศึกษา ณ วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)		
6.6 โครงการรณรงค์ในโรงเรียน (ปรับปรุงห้องเรียน โรงเรียนวัดประดู่มนัสการ)		
6.7 กิจกรรมวันเด็ก		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
6.8 กิจกรรมมอบทุนการศึกษาเพื่อระดับประถมศึกษาและระดับ ปวส.		
6.9 สนับสนุนการจัดทำและซ่อมแซมถนนร่วมกับชุมชน (ชุมชนจากลูกทุ่งและวัดจากลูกทุ่ง)		
6.10 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของสถาบันการศึกษา เช่น กิจกรรม เดิน-วิ่ง การกุศล ๔๖ ปี MPP Charly Run ณ ๖๖ มทบ.๓๗ พันพิทยาคาร ทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษา เป็นต้น		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
6.11 โครงการเปิดบ้านชุมชน (Open House)		
6.12 โครงการสานสัมพันธ์กับวิสาหกิจ		
6.13 ทอดผ้าป่าสามัคคี		
6.14 สนับสนุนประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชน เช่น กิจกรรมบุญข้าวหลาม กิจกรรมสงกรานต์ เป็นต้น		
<b>ด้านเศรษฐกิจด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
6.15 โครงการของเมืองสะอาด ให้ความรู้ในการลดขยะและความสะอาดในวิสาหกิจชุมชนหนองเพ็ง		
6.16 สนับสนุนโครงการ Happy Workplace		
6.17 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนการจัดโครงการ วันท้องถิ่นไทย โรงพยาบาลสมเด็จพระปิยะติศมเด็จพระเทพฯ กิจกรรมแข่งขันประกวดแข่งขันและแข่งขันประเพณีไทย ชุมชนนาขลุ่ย-จากกลาง เป็นต้น		
6.18 กิจกรรมรณรงค์และสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนการจัดโครงการ วันท้องถิ่นไทย โรงพยาบาลสมเด็จพระปิยะติศมสมเด็จพระเทพฯ กิจกรรมแข่งขันประกวดแข่งขันและแข่งขันประเพณีไทย ชุมชนนาขลุ่ย-จากกลาง เป็นต้น		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>7. โครงการของวิสาหกิจ โทเท อีทคัลเลค จำกัด (TPRC)</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
7.1 CSR Network ปลูกต้นไม้เพื่อประโยชน์สาธารณะ (พาสีฟุตบาท) ร่วมกับ บริษัทห้างเคียง		
7.2 ปลูกป่าชายเลนระยะแรก 700 ต้น		
7.3 ทำฝายกั้นน้ำป่าที่เขตกองน้ำ		
7.4 เก็บขยะชายหาดกับชาวบ้าน		
7.5 ทำแปลงผักในชุมชนนาขลุ่ย ที่ ชุมชนนาขลุ่ย-จากกลาง		
7.6 กิจกรรมปลูกต้นไม้เพื่อสิ่งแวดล้อมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (พาสีฟุตบาท) ร่วมกับ บริษัทห้างเคียง		
7.7 เก็บขยะชายหาดและริมถนน		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
7.8 จัดโครงการสอนเสริมให้กับนักเรียนนาขลุ่ย-จากกลางและชุมชน หนองเพ็ง		
7.9 จัดทำมาตรการป้องกันควบคุม COVID-19 ให้โรงเรียนวัดนาขลุ่ย		
7.10 จัดทำแปลงผักในชุมชนนาขลุ่ยเพื่อประโยชน์สาธารณะ (พาสีฟุตบาท) ร่วมกับ บริษัทห้างเคียง		
7.11 กิจกรรมวันเด็ก		
7.12 กิจกรรมรณรงค์ลดการใช้ถุงพลาสติก โรงเรียนวัดนาขลุ่ย		
7.13 โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ		
7.14 ทำความสะอาดและรักษาสิ่งแวดล้อมให้กับเด็กพิเศษบ้านนาขลุ่ย		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
7.15 พบปะเยี่ยมเยียนผู้สูงอายุและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์		
7.16 ชุมชนนาขลุ่ย-จากกลาง		
7.17 เปิดบ้านชุมชน ของวิสาหกิจ โทเท อีทคัลเลค จำกัด (TPRC)		
7.18 การแจ้งภัยการ shul down (ส่งเอกสารแจ้งภัยการหยุดการดำเนินงาน shul down)		
<b>ด้านเศรษฐกิจด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
7.19 สนับสนุนอุดหนุนสินค้า ตลาดนัดชุมชน		
7.20 ทำความสะอาดและรักษาสิ่งแวดล้อมให้กับเด็กพิเศษบ้านนาขลุ่ย		
7.21 พัฒนาโครงการน่ายางจากชุมชนโดยการพาไปขายของในตลาด เช่น เซ็นทรัลพลาซ่า		
7.22 พัฒนาโครงการแปลงผักในชุมชนนาขลุ่ย โดยการทำแปลงผักในชุมชนนาขลุ่ย และสนับสนุนผู้ผลิต		
7.23 โครงการสนับสนุน Face shield 800 ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และโรงพยาบาล		
7.24 โครงการมอบหน้ากากผ้า จำนวน 1,000 ชิ้น ให้กับชุมชน (ชุมชนนาขลุ่ย ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองเพ็ง และชุมชนนาขลุ่ย)		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
7.25 กิจกรรมลดต้นทุนค่าใช้สอยในการผลิตผลไม้		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>ด้านการสื่อสารและความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
7.26 เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคีประจำปี		
7.27 เข้าร่วมงานผ้าขาวหลวงชุมชนหนองแปน		
7.28 ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี		
7.29 บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบงบประมาณสนับสนุนงานกาชาด		
<b>๙. โครงการของ บริษัท ซีอีเอ็ม ซีทีเอ</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
๘.1 CSR Network ปลุกต้นไม้ เก็บขยะ ปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยว (ทาสี/ตบทา) ร่วมกับ บริษัทข้างเคียง หน่วยงานราชการ และ ชุมชน ณ ชายหาดพูน		
๘.2 กิจกรรมเก็บขยะ ตัดหญ้า ใส่ปุ๋ยต้นไม้บริเวณศาลเจ้าแม่ทับทิมชายหาดหนองแปน		
๘.3 กิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10		
๘.4 กิจกรรมล้างตู้จำหน่ายเครื่องดื่มอัตโนมัติในร้านแม่เป้งชาติ		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
๘.5 ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของ ณ บ้านครูบุญ เพื่อเด็กพิเศษ		
๘.๖ กิจกรรมวันเด็ก		
<b>ด้านการสื่อสารและความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
๘.7 พบปะเยี่ยมผู้ว่าชุมชนและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์		
<b>โครงการด้านสุขภาพและความปลอดภัย</b>		
๘.๘ กิจกรรมตั้งเต็นท์ให้ความรู้เรื่องการเกิดของไฟ		
๘.๙ เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคีประจำปี		
๘.10 เข้าร่วมงานผ้าขาวหลวงชุมชนหนองแปน		
๘.11 ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี		
๘.12 บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบเงินสนับสนุนงานกาชาด		
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
๘.13 โครงการตลาดนัดชุมชน		
๘.14 โครงการ GC Volunteer แปลงผักชุมชนมาบขลุ่ย - ชากกลาง		
๘.15 โครงการมอบน้ำกักน้ำ จำนวน 1,000 ลิ้นให้กับชุมชน (ชุมชนมาบขลุ่ย ชุมชนชากกลาง ชุมชนหนองแปน และชุมชนพูน)		
๘.16 โครงการสนับสนุน Face shield ๘๐๐ ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และโรงพยาบาลปลวกแดง		
๘.17 โครงการติดตั้งโรงเรียนแปลงผักพร้อมทั้งสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ ปุ๋ย และให้คำแนะนำในการปลูกกับวิสิษฐ์และโรงเรียนโรงเรียนวิมาบขลุ่ย		
<b>๑. โครงการของ บริษัท ซีอีเอ็ม ซีทีเอ จำกัด</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
๑.1 ทอดผ้าป่าขยะไร้เดียง ณ วัดมาบขลุ่ย		
๑.2 กิจกรรม Big Cleaning ณ โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
9.3 กิจกรรมเก็บขยะชายหาดถนนท่าเรือประจักษ์ (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
9.4 กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)		
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
9.5 การสนับสนุนการป้องกัน COVID-19		
9.6 ทอดกฐินสามัคคี (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)		
<b>10.โครงการของ บริษัท ซีอีเอ็ม ซีทีเอ จำกัด</b>		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
10.1 โครงการสร้างแหล่งเรียนรู้ทางภาษาควบคู่ไปกับการพัฒนาเด็ก GC		
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
10.2 โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์		
10.3 กิจกรรมสอนทำเจลแอลกอฮอล์ ณ โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม		

4.4 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท GC ทำให้กับชุมชน

☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

ถ้ามี มีความบ่อยครั้งเพียงใด

☐ (1) ทุกเดือน ☐ (2) ทุก 2-3 เดือน ☐ (3) ทุก 6 เดือน ☐ (4) ทุกปี

☐ (5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ☐ (6) ไม่แน่ใจ ☐ (7) อื่นๆ ระบุ \_\_\_\_\_

4.5 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับชุมชนของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด

☐ (1) ทุกเดือน ☐ (2) ทุก 2-3 เดือน ☐ (3) ทุก 6 เดือน ☐ (4) ทุกปี

☐ (5) เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ☐ (6) ไม่แน่ใจ ☐ (7) อื่นๆ ระบุ \_\_\_\_\_

4.6 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของ บริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ				
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านการศึกษา							
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา							
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี							
4. ด้านสิ่งแวดล้อม							
5. ด้านเศรษฐกิจ							
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน							

หมายเหตุ: " (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.7 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

☐ (1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต ☐ (2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน

☐ (3) การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ☐ (4) การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่ในท้องถิ่นแวดล้อม

☐ (5) การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย ☐ (6) การส่งเสริมด้านกีฬา

☐ (7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ☐ (8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้

☐ (9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ☐ (10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

4.8 ชุมชนเคยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

☐ (1) ไม่เคย ☐ (2) เคย

4.9 ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC

☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี

4.10 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงเพื่อดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชนและกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

4.11 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท ซีอีเอ็ม ซีทีเอ จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม					
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม					
3. ความพึงพอใจต่อความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ของกลุ่มบริษัท GC					
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC					
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC					

หมายเหตุ: " (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง (2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

\*\*\*\*\* ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ \*\*\*\*\*

ตัวอย่างแบบสอบถามของกลุ่มหน่วยงานราชการ

## แบบสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

เพื่อการสำรวจความคิดเห็นและความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ต่อการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ประจำปี 2564

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน \_\_\_\_\_ ฝ่าย/แผนก \_\_\_\_\_
- 1.2 ตำแหน่ง \_\_\_\_\_ หมายเลขโทรศัพท์ \_\_\_\_\_
- 1.3 อายุ ☐ [1] 20-30 ปี ☐ [2] 31-40 ปี ☐ [3] 41-50 ปี ☐ [4] 51-60 ปี
- 1.4 การศึกษาสูงสุด ☐ [1] สำเร็จปริญญาตรี ☐ [2] ปริญญาโท ☐ [3] สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 ระยะเวลาที่ทำงานประจำอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้ \_\_\_\_\_ ปี
- 1.6 ภาาที่ขอหน่วยงาน \_\_\_\_\_
- 1.7 ขอบเขตที่ได้รับผิดชอบ \_\_\_\_\_

## ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

2.1 ท่านเคยรู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโครงการนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 2		
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2		
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2		
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 3		
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4		
7. คลังเก็บผลิตภัณฑ์ (Tank farm) GC สาขา 8		
8. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5		
9. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6		
10. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6		
11. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7		
12. โครงการโรงงานอีเทนแครกกิ้ง GC สาขา 11		
13. โครงการโรงงานแอลดีพีซี (LDPE) GC สาขา 11		
14. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีซี (LLDPE) GC สาขา 11		
15. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)		
16. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี โกลบอล จำกัด		
17. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมัล ของบริษัท จีซี โกลบอล จำกัด		
18. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไวนิล ของบริษัท จีซี สโตนิกส์ จำกัด (TSCL เดิม)		
19. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		
20. โครงการโรงงานผลิตสารบีทีฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด		

1-18

## ตัวเลือกในการพิจารณาว่าเคยได้ยินชื่อก่อนหรือไม่ (หากระบุว่าไม่เคยให้ข้ามไปข้อ 2.3)

2.2.1 ช่วงเวลาที่ได้รับการตอบ (ตอบให้มากกว่า : 1 ชม)

- [1] กลางวัน [2] กลางคืน [3] เช้า (ระบุ) \_\_\_\_\_

2.2.2 รายละเอียดของผลกระทบ

- [1] การก่อกวนจากคนชุมชนรอบ  
[4] ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น  
[7] ภาษีที่ดินเพิ่ม  
[10] ทรัพยากรธรรมชาติลดลง  
[13] สิ่งแวดล้อมไม่สะอาด  
[16] ชีวภาพ  
[2] ประชาชนไม่พอใจ  
[5] การบริการสาธารณะไม่เพียงพอ  
[8] ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น  
[11] ปัญหามหาสมุทรและชายฝั่ง  
[14] ปัญหามหาสมุทร  
[3] การจัดการของเสียอันตราย  
[6] ผลกระทบด้านสุขภาพ  
[9] มลพิษทางน้ำ  
[12] มลพิษทางอากาศ  
[15] มลพิษทางเสียง

2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของแต่ละโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น*				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. คลังเก็บผลิตภัณฑ์ (Tank farm) GC สาขา 8					
8. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
9. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
11. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
12. โครงการโรงงานอีเทนแครกกิ้ง GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลดีพีซี (LDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีซี (LLDPE) GC สาขา 11					
15. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี โกลบอล จำกัด					
17. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมัล ของบริษัท จีซี โกลบอล จำกัด					
18. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไวนิล ของบริษัท จีซี สโตนิกส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20. โครงการโรงงานผลิตสารบีทีฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
21. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกและเพคตินแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
22. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
23. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เซ็น จำกัด (TPRC)					
24. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
25. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเบน จำกัด					
26. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี โพรพิลีน จำกัด					

หมายเหตุ : (5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

(2) มีความเชื่อมั่นน้อย

(3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง

(1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

1-20

ชื่อโครงการ	รู้จัก	ไม่รู้จัก
21. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกและเพคตินแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)		
22. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด		
23. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เซ็น จำกัด (TPRC)		
24. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด		
25. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเบน จำกัด		
26. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี โพรพิลีน จำกัด		

2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานต่อไปนี้หรือไม่

ชื่อโครงการ	ไม่เกิด	เกิด	ช่วงเวลา* (3.2.1)	ผลกระทบ* (3.2.2)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC				
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 2				
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2				
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2				
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 3				
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4				
7. คลังเก็บผลิตภัณฑ์ (Tank farm) GC สาขา 8				
8. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5				
9. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6				
10. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6				
11. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7				
12. โครงการโรงงานอีเทนแครกกิ้ง GC สาขา 11				
13. โครงการโรงงานแอลดีพีซี (LDPE) GC สาขา 11				
14. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีซี (LLDPE) GC สาขา 11				
15. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)				
16. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี โกลบอล จำกัด				
17. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมัล ของบริษัท จีซี โกลบอล จำกัด				
18. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไวนิล ของบริษัท จีซี สโตนิกส์ จำกัด (TSCL เดิม)				
19. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
20. โครงการโรงงานผลิตสารบีทีฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด				
21. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกและเพคตินแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)				
22. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด				
23. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เซ็น จำกัด (TPRC)				
24. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด				
25. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเบน จำกัด				
26. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี โพรพิลีน จำกัด				

1-19

2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของและโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด

ชื่อโครงการ	ระดับความเชื่อมั่น*				
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC					
2. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 2					
3. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) GC สาขา 2					
4. โครงการผลิตโพลีเอทีลีน (HDPE) GC สาขา 2					
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพีนส์ GC สาขา 3					
6. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 1 GC สาขา 4					
7. คลังเก็บผลิตภัณฑ์ (Tank farm) GC สาขา 8					
8. โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่ 2 GC สาขา 5					
9. โครงการโรงกลั่นน้ำมัน GC สาขา 6					
10. โครงการท่าเทียบเรือ GC สาขา 6					
11. โครงการท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF-Jetty) GC สาขา 7					
12. โครงการโรงงานอีเทนแครกกิ้ง GC สาขา 11					
13. โครงการโรงงานแอลดีพีซี (LDPE) GC สาขา 11					
14. โครงการโรงงานแอลแอลดีพีซี (LLDPE) GC สาขา 11					
15. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดความหนาแน่นสูง GC สาขา 12 (BPE เดิม)					
16. โครงการโรงงานผลิตเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล ของบริษัท จีซี โกลบอล จำกัด					
17. โครงการโรงงานผลิตสารเอทานอลเอมัล ของบริษัท จีซี โกลบอล จำกัด					
18. โครงการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไวนิล ของบริษัท จีซี สโตนิกส์ จำกัด (TSCL เดิม)					
19. โครงการโรงงานผลิตสารฟีนอล ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
20. โครงการโรงงานผลิตสารบีทีฟีนอล เอ ของบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด					
21. โครงการโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกและเพคตินแอลกอฮอล์ ของบริษัท โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)					
22. โครงการโรงงานผลิตอีทอกซีเลท ของบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด					
23. โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เซ็น จำกัด (TPRC)					
24. โครงการโรงงานผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด					
25. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี ออกซีเบน จำกัด					
26. โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของบริษัท จีซี โพรพิลีน จำกัด					

หมายเหตุ :

(5) มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

(2) มีความเชื่อมั่นน้อย

(4) มีความเชื่อมั่นมาก

(1) มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

(3) มีความเชื่อมั่นปานกลาง

1-21



### ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

3.1 ท่านเคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ใดบ้างจากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

ข้อควรพิจารณาเพิ่มเติม	เคส	ไมเคส
1. การแจ้งข่าวตัวให้ทราบล่วงหน้า กรณีการเชื่อมโยงหรือการเชื่อมโยงเข้าสู่โปรแกรมใช้งาน		
2. การขึ้นแผนฉุกเฉินของตู้ลิฟท์ GC		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องว่างและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มลิฟท์ GC		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งควรรู้ของลิฟท์ GC		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการเกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มลิฟท์ GC		

3.2 ทานหาทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด

- ☐ (1) ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน      ☐ (2)ญาติ/เพื่อนบ้าน      ☐ (3)หน่วยงานราชการ  
☐ (4)เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC      ☐ (5)หนังสือพิมพ์/โทรทัศน์/วิทยุ      ☐ (6)การประชุมในชุมชน  
☐ (7)เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน      ☐ (8)แหล่งอื่นๆ (ระบุ) \_\_\_\_\_

3.3 ท่านทราบ รู้จัก หรือเคยได้เ็นการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
1. วัตถุประสงค์ของกองทุนนิเวศน์ GC		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
1.1 กิจกรรมให้ความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง		
1.2 โครงการทำน้ป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน		
1.3 โครงการป่าชายเลนหนองโพง		
1.4 โครงการรื้อถ้ำจากโพม		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
1.5 โครงการค่ายลูกศิษย์นันทาว		
1.6 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน		
1.7 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (น้ำอวด)		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
1.8 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต. 7 แห่ง : เนินพยอม, ห้วยโง้ง, มานฆ่า, โดดหิน, เกาะกก, โกลด และตาخوان)		
1.9 โครงการส่งเสริมอบ เครื่องสำอางและเอกสารดีชีงมีผลและน้ำจากน้ำ		
1.10 โครงการอบรม ชลธ., โหม่		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>		
1.11 การประชาสัมพันธ์นำชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสิ่งแวดล้อม GC		
1.12 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประเพณีอื่น เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวพาลม เป็นต้น		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
1.13 โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน		
1.14 โครงการส่งเสริมอาชีพกลุ่มประมง		
1.15 โครงการตลาดนัดโรงงานเอสโบลี		
<b>2 โครงการของบัณฑิต จีซี โกคอด จำกัก</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
2.1 กิจกรรม GC PLOGGING เดิน-วิ่ง ทั่วโซล		
2.2 กิจกรรมปรับปรุงภูมิทัศน์และปลูกต้นไม้ในชุมชน		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
2.3 กิจกรรมหาพิลาการเขียนโรงเรียนวัดวัดกลางหลุม		
2.4 กิจกรรมมอบใบความรู้เกี่ยวกับสารเคมีกับและการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ครั้งที่ 3		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
2.5 กิจกรรมลงพื้นที่เยี่ยมชุมชนเกษตรอินทรีย์ GC Glycol		
2.6 กิจกรรมเปิดบ้านต้อนรับชุมชน		
2.7 สนับสนุนงานประเพณีบุญข้าวหลามชุมชนเกษตรอินทรีย์		
<b>3 โครงการของบัณฑิต จีซี สโบลีคส์ จำกัก</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
3.1 โครงการส่งเสริมการคัดแยกขยะ		
3.2 โครงการรณรงค์ให้ชุมชนลดการใช้พลาสติก		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
3.3 ปลูกต้นไม้		
3.4 กิจกรรมสืบสานประเพณีของชุมชนต่างๆ		
<b>4 โครงการของบัณฑิต จีซีที ซินฮอ จำกัก</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
4.1 กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำปีกิจกรรมเก็บขยะชายหาดของเทศบาลนครพิษณุ		
<b>ด้านการศึกษาและพัฒนาศาสนา และกิจกรรมเกี่ยวกับสถานบันการศึกษา</b>		
4.2 PPCL เตรียมห้องเรียนเปิดสอนให้โรงเรียนบ้านหนองเพน		
4.3 โครงการ TOEIC Intensive Course By GC		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
4.4 กิจกรรมมอบรางวัลประจำปีและการปฐมพยาบาลเบื้องต้น โครงการทำใจใสสะอาด PPCL		
4.5 ฝึกซ้อมแผนตอบโต้ภาวะฉุกเฉินแนวท่อส่งผลิตภัณฑ์ ระดับ 1		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
4.6 กิจกรรมลงพื้นที่แจ้งข่าวการซ่อมบำรุง TIA & SD 2020		
4.7 กิจกรรมเปิดบ้านต้อนรับชุมชนท้องถิ่นที่พบชุมชน		
4.8 ดำเนินการศึกษาพหุภาคีชุมชน		
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
4.9 การทำผลงานผลิตภัณฑ์ที่จะเปิดตัวจากชุมชนเกษตร		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>5. โครงการรณรงค์วิถีชีวิตปลอดสารพิษในครอบครัว (มหาชน)</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
5.1 โครงการปลูกต้นไม้เพื่ออนุรักษ์ดินฟ้าฟืนพื้นที่สีเขียว		
5.2 โครงการจัดการขยะอินทรีย์		
5.3 โครงการโหลส้วมด้วย Plastic recycle		
5.4 โครงการรณรงค์การปลูกต้นไม้เพื่อพื้นที่สีเขียวในชุมชน		
5.5 โครงการจิตอาสาทำความดีเกี่ยวกับความสะอาดชุมชน		
5.6 กิจกรรมลดทั้งความและลดสารพิษในครัวเรือนและชุมชน รวม 5๐๐		
5.7 กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ		
5.๘ โครงการร่วมกำจัดขยะสิ่งแวดล้อม		
5.9 กิจกรรมเก็บขยะทำความสะอาดในบริเวณชุมชน		
5.1๐ โครงการจิตอาสาทำจิตอาสา		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
5.11 โครงการ GGC จัดรณรงค์ทั้งสีเขียว เป็นหนึ่งเดียวเพื่อความยั่งยืน		
5.12 โครงการ สว่างด้วยใจ ไปด้วยกัน		
5.13 ร่วมงานวันต่อต้านยาเสพติด		
5.14 โครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็กและเยาวชน		
5.15 โครงการ แลกเปลี่ยนความรู้		
5.16 มอชนูปถัมภ์ศึกษารวมชนเกษตร-ชาวนา		
5.17 การสนับสนุนกิจกรรมงานวันเด็ก ให้โรงเรียนในเขตพื้นที่ในเขตสหกรณ์สหกรณ์ และเทศบาล		
5.18 โครงการ Run For Health วิ่งกับหมอ		
<b>ด้านการศึกษาและสังคม</b>		
5.19 กิจกรรมสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุและคนพิการในชุมชน		
5.20 ร่วมทำบุญของสำนักงานวัฒนธรรมและศาสนา		
5.21 โครงการ GGC เป็นบ้านพบชุมชน/โครงการเป็นบ้านการเรียนรู้ ให้นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ		
5.22 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน		
5.23 ส่งพื้นที่เยี่ยมชุมชน		
5.24 การสนับสนุนประเพณีบุญข้าวสากของชุมชน		
5.25 การสนับสนุนประเพณีเทศกาลงาน กบอ. และชุมชน		
5.26 ทอดผ้าป่าการศึกษา โรงเรียนวัดลาดหญ้าประชาพัฒนา		
<b>ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัย</b>		
5.27 โครงการ ติดตั้งไฟส่องสว่าง และไฟฟ้าในอาคารกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ		
5.28 โครงการ สนับสนุน Glycerine / น้ำดี แกะสลักชุมชน		
5.29 โครงการ อบรมความรู้ช่างทำไม้แปะ แกะสลักชุมชน		

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>6. โครงการของมูลนิธิ ไทย ชีวิตเขียว จำกัด</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
6.1 โครงการทำความสะอาดและปล่อยทิ้งสู่สัตว์น้ำ (บริเวณชายหาดหนองเพน รามาศาญ และชายหาดห้วย)		
6.2 โครงการพื้นที่สีเขียวบริเวณชายหาดหนอง ศาลหลวงเขียมประจูด และศาลเจ้าแม่กิมมิง ชุมชนกมของเพน		
6.3 โครงการกำจัดผักตบชวาและพืชพิษในแหล่งน้ำ ณ สะพานลี้กิดดุมมิมสะนะ พศ.บ้านจาง		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
6.4 โครงการมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับประถมศึกษาและระดับ ปวศ.		
6.5 โครงการ What Job Fit Me กำหนดชีวิตชีวิตเป้าหมาย (และแนวทางการศึกษา ณ วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง)		
6.6 โครงการโรงเรียนในฝันของเพน (ปรับปรุงห้องน้ำ ณ โรงเรียนวัดระฆังมุขมิตินำง)		
6.7 กิจกรรมวันเด็ก		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
6.8 กิจกรรมมอบอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้กับชุมชน		
6.9 สนับสนุนการกีฬาและแข่งขันแบดมินตันร่วมกับชุมชน (ชุมชนรามาศาญญีและวัดราษฎร์ใหญ่)		
6.10 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของสถาบันการศึกษา เช่น กิจกรรม เดินวิ่ง การกุศล 40 th MPP Charity Run ณ ฐานตามทางรถไฟห้วยคตฯ ทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษา เป็นต้น		
<b>ด้านการศึกษาและสร้างความรู้ความเข้าใจกับชุมชน</b>		
6.11 โครงการเปิดบ้านพบชุมชน (Open House)		
6.12 โครงการสถานเสาวนา ประชาสัมพันธ์วิถีชีวิต		
6.13 ทอดผ้าป่าสามัคคี		
6.14 สนับสนุนประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชน เช่นกิจกรรมบุญข้าวหลาม กิจกรรมเสกนางพิน เป็นต้น		
<b>ด้านเศรษฐกิจด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
6.15 โครงการระดมเงินระดมทุน ให้ความรู้ในการเลือกน้ำยาทำความสะอาดที่ปลอดภัยกับสุขภาพของเพน		
6.16 ตลาดนัดชุมชน Happy Workplace		
6.17 กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ ของ ชุมชนและหน่วยงาน เช่น สนับสนุนการจัดโครงการวิ่งชมทะเล โรงงานภาคเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ กิจกรรมแข่งขันปล่อยจิ้งหรีดเผ่งประเทศ ไทย ชุมชนบางประจูด-ซากกลาง เป็นต้น		
6.18 กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่างๆ เช่น สนับสนุนการจัดงานกุศล (งานตั้งน้ำจืด) ชุมชนอิสลาม มีจาง เครื่องใช้ไฟฟ้าและเครื่องใช้สำนักงานสำหรับบริจาคต่อเขตนิคมบางประจูด โรงเรือนวัดประจูดมิม และโรงเรือนพุน เป็นต้น		
<b>7. โครงการของมูลนิธิ ไทย เทพ เจริญ จำกัด (TPRC)</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
7.1 CSR Network plugged into แก๊บนะยะ ปรับปรุงปลุกสถานที่ท่องเที่ยว (ทาสี/ต้นไม้) ร่วมกับ บริษัทห้างเคียง หน่วยงานราชการ และ ชุมชน ณ ชายหาดห้วย		
7.2 ปลุกป่าเขาห้วยมะหาด 700 ต้น		
7.3 ทำฝายกั้นน้ำป่าที่เขาก้วยมะหาด		
7.4 เก็บขยะชายหาดกั้นอ่าว		



โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
7.5 ทำแปลงผักในชุมชนผู้สูงอายุ ที่ ชุมชนบางซดล-ซากกลาง		
7.6 กิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชการที่ 10		
7.7 เก็บขยะชายหาดแหลมเจ็ญ		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
7.8 จัดโครงการสอนแบบมีต้นไม้อายุยืนบนถนนลาดพร้าวและชุมชนหนองแฟบ		
7.9 จัดทำมาตรการ ป้องกันควบคุม COVID-19 ในโรงเรียนวัดบางซดล		
7.10 จัดทำแปลงผักกางมุ้งโรงเรียนวัดบางซดลเพื่อการศึกษา		
7.11 กิจกรรมวันเด็ก		
7.12 กิจกรรมอาหารกลางวันไม่ห้อง โรงเรียนปทุมมาศกุล		
7.13 โครงการแม่อยู่หัวมีความหวัง		
7.14 ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับเด็กพิเศษบ้านบุญบุญ		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
7.15 พบปะเยี่ยมผู้นำนชุมชนและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์		
7.16 ซ้อมและพาไปชุมชนซากกลาง		
7.17 เปิดบ้านพบชุมชน ของบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)		
7.18 การแจ้งกำหนดการ shut down (ส่งเอกสารถึงกำหนดการทุกครั้งที่ก่อนเริ่มงาน shut down)		
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
7.19 สนับสนุน อุณหภูมิสินค้า ตลาดนัดชุมชน		
7.20 ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับมูลนิธิ เจริญ เจริญ ธรรม		
7.21 พัฒนาศูนย์การเรียนรู้จากงานชุมชนโดยทางพาไปงานนอกสถานที่ เช่น เซ็นทรัลพลาซ่า		
7.22 พัฒนาศูนย์การเรียนรู้จากงานชุมชนโดยทางพาไปงานนอกสถานที่ เช่น เซ็นทรัลพลาซ่า		
7.23 โครงการสนับสนุน Face shield 800 ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และโรงพยาบาล		
7.24 โครงการมอบหน้ากากผ้า จำนวน 1,000 ชิ้น ให้กับชุมชน (ชุมชนบางซดล ชุมชนซากกลาง ชุมชนหนอง		
แฟบ และชุมชนพูน)		
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
7.25 กิจกรรมตั้งต้นให้มีความรู้เรื่องการรักษาโรค		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
7.26 เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคีประจำปี		
7.27 เข้าร่วมงานเผาศพชุมชนหนองแฟบ		
7.28 ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี		
7.29 บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบเงินสนับสนุนงานจาก		

1-26

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>8. โครงการของ บริษัท ซีซี-เอ็ม ซีที</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
8.1 CSR Network ปลูกต้นไม้ เกษะ ประดับสถานที่ท่องเที่ยว (ทางใต้สุด) ร่วมกับ บริษัทข้างเคียง		
8.2 กิจกรรมเก็บขยะ ถัดหน้า ใต้ป้ายต้นไม้บริเวณศาลเจ้าแม่ทับทิมชายหาดหนองแฟบ		
8.3 กิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชการที่ 10		
8.4 กิจกรรมทางน้ำให้ต้นไม้เฉลิมพระเกียรติในวันแม่แห่งชาติ		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
8.5 ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของ ณ บ้านบุญบุญ เพื่อเด็กพิเศษ		
8.6 กิจกรรมวันเด็ก		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>		
8.7 พบปะเยี่ยมผู้นำนชุมชนและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์		
<b>โครงการด้านสุขภาพและความปลอดภัย</b>		
8.8 กิจกรรมตั้งต้นให้มีความรู้เรื่องการรักษาโรค		
8.9 เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคีประจำปี		
8.10 เข้าร่วมงานเผาศพชุมชนหนองแฟบ		
8.11 ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี		
8.12 บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบเงินสนับสนุนงานจาก		
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
8.13 โครงการตลาดนัดชุมชน		
8.14 โครงการ GC Volunteer แปลงผักชุมชนบางซดล - ซากกลาง		
8.15 โครงการมอบหน้ากากผ้า จำนวน 1,000 ชิ้น ให้กับชุมชน (ชุมชนบางซดล ชุมชนซากกลาง ชุมชนหนอง		
แฟบ และชุมชนพูน)		
8.16 โครงการสนับสนุน Face shield 800 ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และ		
โรงพยาบาลปทุมมาศกุล		
8.17 โครงการตั้งต้นให้มีความรู้เรื่องการรักษาโรค		
8.18 โครงการตั้งต้นให้มีความรู้เรื่องการรักษาโรค		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
9.1 ทอดผ้าป่าขยะรีไซเคิล ณ วัดบางพาด		
9.2 กิจกรรม Big Cleaning ณ โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)		
9.3 กิจกรรมเก็บขยะชายหาดตากวน-ยาวประดู่ (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
9.4 กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)		
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดี</b>		
9.5 การสนับสนุนการป้องกัน COVID-19		
9.6 ทอดกฐินสามัคคี (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)		

1-27

โครงการ	การรับทราบ	
	ไม่ทราบ	ทราบ
<b>10.โครงการของ บริษัท ซีซี-เอ็ม ซีที จำกัด</b>		
<b>ด้านการศึกษา</b>		
10.1 โครงการสร้างแหล่งเรียนรู้ทางเกษตรอินทรีย์ในวัดกรรมกลางดึก GC		
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
10.2 โครงการตลาดนัดโรงงานขอนแก่น		
10.3 กิจกรรมสอนทำของตกแต่งบ้าน ณ โรงเรียนบ้านหนองแฟบ และโรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม		

- 3.4 การจัดทำกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับหน่วยงานของท่านมีบ่อยครั้งเพียงใด
- ☐ (1) ทุกเดือน ☐ (2) ทุก 2-3 เดือน ☐ (3) ทุก 6 เดือน ☐ (4) ทุกปี ☐ (5) เมื่อมีเทศกาลและวันหยุดพิเศษ ☐ (6) ไม่แน่ใจ ☐ (7) ขึ้นๆ ลงๆ

3.5 การรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกิจกรรมและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC

กิจกรรมของ บริษัท ฯ	การรับรู้		ความพึงพอใจ			
	ทราบ	ไม่ทราบ	(5)	(4)	(3)	(1)
1. ด้านการศึกษา						
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา						
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี						
4. ด้านสิ่งแวดล้อม						
5. ด้านเศรษฐกิจ						
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน						

หมายเหตุ: (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง  
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.6 ท่านต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใดมากที่สุด

- ☐ (1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต ☐ (2) การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน
- ☐ (3) การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและธรรมชาติ ☐ (4) การส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตในท้องถิ่น
- ☐ (5) การส่งเสริมและดูแลสุขภาพและความปลอดภัย ☐ (6) การส่งเสริมด้านกีฬา
- ☐ (7) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ☐ (8) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้
- ☐ (9) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ☐ (10) การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

1-28

- 3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท GC
- ☐ (1) ไม่มี ☐ (2) มี โปรดอธิบาย

3.8 ในภาพรวมท่านคิดว่า GC และบริษัทในกลุ่ม ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง

3.9 ความคิดเห็นโดยสรุปของกลุ่มบริษัท ซีซี-เอ็ม ซีที จำกัด (มหาชน)

หัวข้อวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ			
	(5)	(4)	(3)	(1)
1. เป็นองค์กรที่โปร่งใสและเปิดเผยต่อสังคม				
2. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาองค์กรโดยรวม				
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC				
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC				
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC				

หมายเหตุ: (5) = มีความพึงพอใจมากที่สุด (4) = มีความพึงพอใจมาก (3) = มีความพึงพอใจปานกลาง  
(2) = มีความพึงพอใจน้อย (1) = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

\*\*\*\*\* ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ \*\*\*\*\*

1-29

## ภาคผนวกที่ 2

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและ  
แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม  
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

2-1

ตารางที่ 1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนตามมาตรการป้องกันและผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจาก โครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ข้อควรระวังของผู้นำชุมชน</b>						
1) จำนวน						
(1) จำนวน	9	0.0	1	1.8	1	1.4
(2) จำนวนบ้านประชาชน	5	41.7	20	35.1	25	36.3
(3) จำนวนบ้านประชาชน	2	16.7	8	13.9	10	14.5
(4) จำนวนบ้านประชาชน	4	33.3	13	22.8	17	24.7
(5) จำนวน	1	8.3	13	22.8	14	20.3
(6) จำนวน (ค.ร.ร. / ค.ร.ร.)	0	0.0	1	1.8	1	1.4
(7) จำนวน (ค.ร.ร. / ค.ร.ร.)	0	0.0	1	1.8	1	1.4
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 2 ข้อควรระวังของผู้นำชุมชน</b>						
1) จำนวน						
(1) จำนวน	5	41.7	18	31.6	23	33.3
(2) จำนวน	3	25.0	5	8.7	8	11.6
(3) จำนวน	2	16.7	12	21.1	14	20.3
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 3 ข้อควรระวังของผู้นำชุมชน</b>						
1) จำนวน						
(1) จำนวน	6	50.0	19	33.3	25	36.2
(2) จำนวน	6	50.0	38	66.7	44	63.8
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 4 ข้อควรระวังของผู้นำชุมชน</b>						
1) จำนวน						
(1) จำนวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(2) จำนวน	1	8.3	1	1.8	2	2.9
(3) จำนวน	3	25.0	13	22.8	16	23.2
(4) จำนวน	8	66.7	43	75.4	51	73.9
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 5 ข้อควรระวังของผู้นำชุมชน</b>						
1) จำนวน						
(1) จำนวน	4	33.4	25	43.9	29	42.1
(2) จำนวน	1	8.3	6	10.5	7	10.1
(3) จำนวน	3	25.0	12	21.1	15	21.8
(4) จำนวน	1	8.3	4	7.0	5	7.2
(5) จำนวน	3	25.0	9	15.8	12	17.4
(6) จำนวน	0	0.0	1	1.7	1	1.4
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 6 ข้อควรระวังของผู้นำชุมชน</b>						
1) จำนวน						
(1) จำนวน	12	100.0	57	100.0	69	100.0
(2) จำนวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(3) จำนวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

2-2

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ห่างจาก โครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ห่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน</b>						
2.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ						
(1) ดีมาก	11	91.7	50	87.7	61	89.4
(2) ดีพอ	1	8.3	7	12.3	8	11.6
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
2) จำนวน						
(1) ดีมาก	6	50.0	37	64.9	43	62.3
(2) ดีพอ	6	50.0	20	35.1	26	37.7
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
3) จำนวน						
(1) ดีมาก	11	91.7	53	93.0	64	92.8
(2) ดีพอ	1	8.3	4	7.0	5	7.2
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
4) จำนวน						
(1) ดีมาก	11	91.7	57	100.0	68	98.8
(2) ดีพอ	1	8.3	0	0.0	1	1.4
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
5) จำนวน						
(1) ดีมาก	10	83.3	55	96.5	65	94.2
(2) ดีพอ	2	16.7	3	5.3	5	7.2
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
6) จำนวน						
(1) ดีมาก	11	91.7	54	94.7	65	94.2
(2) ดีพอ	1	8.3	3	5.3	4	5.8
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
7) จำนวน						
(1) ดีมาก	10	83.3	55	96.5	65	94.2
(2) ดีพอ	2	16.7	2	3.5	4	5.8
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
8) จำนวน						
(1) ดีมาก	11	29.8	14	12.1	25	16.3
(2) ดีพอ	0	0.0	1	0.9	1	0.7
(3) ดีพอ	10	27.0	29	25.0	39	25.5
(4) ดีพอ	2	5.4	20	17.2	22	14.4
(5) ดีพอ	10	27.0	39	33.7	49	32.0
(6) ดีพอ	1	2.7	4	3.4	5	3.3
(7) ดีพอ	3	8.1	9	4.3	12	5.2
(8) ไม่ดีพอ	0	0.0	4	3.4	4	2.6
<b>รวม</b>	<b>37</b>	<b>100.0</b>	<b>116</b>	<b>100.0</b>	<b>153</b>	<b>100.0</b>

2-3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่อยู่ห่างจาก โครงการ 0-2 กิโลเมตร		พื้นที่อยู่ห่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม						
ก) ไม่เป็นพื้นที่	5	41.7	20	35.1	25	36.2
ข) เป็นพื้นที่	7	58.3	37	64.9	44	63.8
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
2.4 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	3	25.0	29	50.9	32	46.4
ข) ไม่เป็นพื้นที่	3	75.0	28	49.1	31	53.6
รวม	12	100.0	57	100.0	63	100.0
- บัณฑิต	0	0.0	6	10.5	6	9.4
- ปริญญาโท	3	33.3	17	29.8	20	28.6
- ปริญญาเอก	0	0.0	5	8.7	5	7.2
รวม	3	100.0	28	49.1	31	46.4
ค่าเฉลี่ย (X)	2.67		3.36		2.14	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.837		0.673	
ระดับนัยสำคัญ	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
- บัณฑิต	1	11.1	3	5.2	4	6.3
- ปริญญาโท	0	0.0	18	31.6	18	26.9
- ปริญญาเอก	2	22.2	5	8.7	7	10.3
รวม	3	100.0	26	45.3	29	42.9
2.5 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	4	33.3	30	52.6	34	49.3
ข) ไม่เป็นพื้นที่	8	66.7	27	47.4	35	50.7
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- บัณฑิต	0	0.0	13	22.8	13	18.9
- ปริญญาโท	0	0.0	13	22.8	13	18.9
- ปริญญาเอก	2	16.7	4	6.9	6	8.6
รวม	2	100.0	30	52.6	32	46.4
ค่าเฉลี่ย (X)	2.25		1.58		1.91	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.493		0.577		0.622	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
- บัณฑิต	5	62.5	18	31.6	23	33.3
- ปริญญาโท	3	37.5	8	14.0	11	15.9
- ปริญญาเอก	0	0.0	1	1.7	1	1.5
รวม	8	100.0	27	47.4	35	50.7
2.6 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	7	58.3	35	61.2	42	60.3
ข) ไม่เป็นพื้นที่	5	41.7	22	38.8	27	39.7
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- บัณฑิต	0	0.0	4	7.0	4	5.8
- ปริญญาโท	3	25.0	12	21.1	15	21.7
- ปริญญาเอก	2	16.7	5	8.7	7	10.3
รวม	5	100.0	21	36.8	26	37.8

2-4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่อยู่ห่างจาก โครงการ 0-2 กิโลเมตร		พื้นที่อยู่ห่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	5	100.0	21	100.0	26	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.40		2.65		2.42	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.669		0.603	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
- บัณฑิต	3	60.0	8	38.1	11	41.9
- ปริญญาโท	2	40.0	8	38.1	10	38.5
- ปริญญาเอก	0	0.0	5	23.1	5	19.6
รวม	5	100.0	21	100.0	26	100.0
4) บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	11	91.7	53	93.0	64	92.8
ข) ไม่เป็นพื้นที่	1	8.3	4	7.0	5	7.2
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- บัณฑิต	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปริญญาโท	0	0.0	1	1.7	1	1.5
- ปริญญาเอก	1	100.0	3	5.3	4	5.8
รวม	1	100.0	4	7.0	5	7.2
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00		2.79		2.89	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.500		0.447	
ระดับนัยสำคัญ	มาก		มาก		มาก	
- บัณฑิต	0	0.0	2	3.3	2	2.9
- ปริญญาโท	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปริญญาเอก	0	0.0	2	3.3	2	2.9
รวม	0	0.0	4	7.0	4	5.8
5) บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	10	83.3	51	89.5	61	88.4
ข) ไม่เป็นพื้นที่	2	16.7	6	10.5	8	11.6
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- บัณฑิต	1	8.3	5	8.8	6	8.7
- ปริญญาโท	1	8.3	2	3.5	3	4.3
- ปริญญาเอก	0	0.0	1	1.7	1	1.5
รวม	2	100.0	8	14.0	10	14.6
ค่าเฉลี่ย (X)	1.50		1.33		1.38	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.816		0.744	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
- บัณฑิต	2	100.0	5	8.8	7	10.1
- ปริญญาโท	0	0.0	1	1.7	1	1.5
- ปริญญาเอก	0	0.0	2	3.5	2	2.9
รวม	2	100.0	8	14.0	10	14.6
2.5 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	9	75.0	52	91.2	61	88.4
ข) ไม่เป็นพื้นที่	3	25.0	5	8.8	8	11.6
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0

2-5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่อยู่ห่างจาก โครงการ 0-2 กิโลเมตร		พื้นที่อยู่ห่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.6 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ข) ไม่เป็นพื้นที่	4	33.3	3	5.2	7	10.1
รวม	4	100.0	3	5.2	7	10.1
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		1.50		1.75	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.372		0.973		1.175	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.7 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	1	14.2	4	6.9	5	7.2
ข) ไม่เป็นพื้นที่	3	42.9	10	17.2	13	18.9
รวม	4	100.0	14	24.1	18	26.1
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		2.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.787		0.734	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.8 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	2	16.7	28	49.1	30	43.5
ข) ไม่เป็นพื้นที่	0	0.0	22	38.6	22	31.5
รวม	2	100.0	50	87.7	52	75.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00		3.33		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.787		0.734	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.9 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	2	16.7	28	49.1	30	43.5
ข) ไม่เป็นพื้นที่	0	0.0	22	38.6	22	31.5
รวม	2	100.0	50	87.7	52	75.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00		3.33		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.787		0.734	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2.10 บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
ก) เป็นพื้นที่	2	16.7	28	49.1	30	43.5
ข) ไม่เป็นพื้นที่	0	0.0	22	38.6	22	31.5
รวม	2	100.0	50	87.7	52	75.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00		3.33		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.787		0.734	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

2-6

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่อยู่ห่างจาก โครงการ 0-2 กิโลเมตร		พื้นที่อยู่ห่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4) บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
- บริการวิชาการแก่สังคม	2	16.7	25	43.9	27	39.1
- บริการวิชาการแก่สังคม	10	83.3	24	42.1	34	49.3
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	6	10.5	6	8.7
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	2	3.5	2	2.9
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.17		3.29		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.389		0.781		0.736	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
5) บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
- บริการวิชาการแก่สังคม	2	16.7	27	47.4	29	42.0
- บริการวิชาการแก่สังคม	3	25.0	24	42.1	27	39.1
- บริการวิชาการแก่สังคม	1	8.3	4	7.0	5	7.2
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	2	3.5	2	2.9
รวม	12	100.0	57	100.0	63	91.2
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00		3.33		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.787		0.734	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
6) บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
- บริการวิชาการแก่สังคม	2	16.7	27	47.4	29	42.0
- บริการวิชาการแก่สังคม	10	83.3	21	36.8	31	45.0
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	6	10.5	6	8.7
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	3	5.3	3	4.3
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.17		3.29		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.389		0.781		0.736	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
7) บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
- บริการวิชาการแก่สังคม	2	16.7	30	52.6	32	46.4
- บริการวิชาการแก่สังคม	10	83.3	20	35.1	30	43.5
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	5	8.7	5	7.2
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	2	3.5	2	2.9
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.17		3.29		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.389		0.781		0.736	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
8) บริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม						
- บริการวิชาการแก่สังคม	2	16.7	29	50.9	31	44.9
- บริการวิชาการแก่สังคม	10	83.3	22	38.6	32	46.5
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	5	8.7	5	7.2
- บริการวิชาการแก่สังคม	0	0.0	1	1.7	1	1.5
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.17		3.29		3.25	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.389		0.781		0.736	
ระดับนัยสำคัญ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

2-7

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่อยู่จนจบภาค โครงการ 0-1 ปีต่อเนื่อง		พื้นที่อยู่จนจบภาค โครงการ 3-5 ปีต่อเนื่อง		รวม 6 ปีต่อเนื่อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ยของภาคฐาน (SD)	0.388		0.726		0.662	
กรณีศึกษาเฉพาะราย	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
1) การเขียนแบบขึ้นกับพื้นที่ใช้สอยในชุมชนและประเภทของงานใช้สอยในชุมชนมีผล - ผลกระทบด้านบวก - ผลกระทบด้านลบ - ผลกระทบด้านลบ - ผลกระทบด้านลบ - ผลกระทบด้านลบ	2	16.7	31	54.3	33	47.8
	10	63.3	19	33.3	29	42.9
	0	0.0	5	8.8	8	7.2
	0	0.0	2	3.5	2	2.9
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.87		3.39		3.35	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	0.588		0.796		0.744	
กรณีศึกษาเฉพาะราย	ได้บ้าง		ได้บ้าง		ได้บ้าง	
1.8 การมีพื้นที่ใช้สอยในชุมชนและภาคฐานได้บ้างหรือไม่ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	1	25.0	9	15.8	12	17.4
2) 1) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 2) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	7	56.3	35	61.4	42	60.9
3) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	2	16.7	13	22.8	15	21.7
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
2.0 การมีพื้นที่ใช้สอยในชุมชนและภาคฐานได้บ้างหรือไม่ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	3	8.8	10	4.8	13	5.1
3) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	3	8.8	16	7.3	19	7.5
4) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	5	0.0	6	2.8	6	2.4
5) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	2	5.7	9	4.1	11	4.3
6) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	4	11.4	29	13.4	33	13.1
7) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	3	8.8	26	11.9	29	11.6
8) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	2	5.7	10	4.6	12	4.7
9) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	4	11.4	13	6.0	17	8.7
10) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	4	11.4	18	8.3	22	8.7
11) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	1	2.9	17	7.8	18	7.1
12) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	5	14.2	16	7.3	21	9.3
13) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	1	2.9	16	7.3	17	8.7
14) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	2	5.7	21	9.8	23	9.1
รวม	35	100.0	218	100.0	253	100.0
2.1 การมีพื้นที่ใช้สอยในชุมชนและภาคฐานได้บ้างหรือไม่ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	1	3.5	11	5.4	12	6.9
2) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	15	17.9	29	16.8	34	16.9
3) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	1	3.6	6	3.5	7	3.4
4) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	1	3.6	6	3.5	7	3.4
5) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	1	3.6	7	3.9	8	4.3
6) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	3	10.6	13	7.5	16	8.9
7) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	3	10.6	10	5.8	13	6.5
8) ไม่สามารถเขียนแบบ (กรณีศึกษาเฉพาะราย)	1	3.6	13	7.5	14	7.9

การวิจัยนี้ 1. เพื่อ

[illegible]

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 1. ต่อเนื่อง

รายละเอียด	พื้นที่กลุ่มงานภาค โครงการ ๑-3 ปีงบประมาณ			พื้นที่กลุ่มงานภาค โครงการ ๓-5 ปีงบประมาณ			รวม 6 ปีงบประมาณ	
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
1.3 มีความรู้เกี่ยวกับงาน <b>การตรวจประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b> ด้านการในศูนย์บริการ PTTGC ดังนี้								
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) บริษัท PTTGC								
- มีความรู้เกี่ยวกับภาคธุรกิจ	1	8.3		33	57.9		34	49.3
- มีความรู้เกี่ยวกับธนาคาร	7	58.4		19	19.3		18	26.1
- มีความรู้เกี่ยวกับหน่วยงาน	3	25.0		13	22.8		18	23.2
- มีความรู้เกี่ยวกับนโยบาย	1	8.3		0	0.0		1	1.4
- มีความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย	0	0.0		0	0.0		0	0.0
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>		<b>57</b>	<b>100.0</b>		<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (X̄)</b>	<b>3.67</b>			<b>4.35</b>			<b>4.23</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.778</b>			<b>0.824</b>			<b>0.860</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>			<b>มาก</b>			<b>มาก</b>	
22) โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ระบบวิถีใหม่ จังหวัดบุรีรัมย์ (IPRC)								
- มีความรู้เกี่ยวกับภาคธุรกิจ	1	8.3		23	40.4		24	34.8
- มีความรู้เกี่ยวกับธนาคาร	7	58.4		11	19.3		19	26.1
- มีความรู้เกี่ยวกับหน่วยงาน	3	25.0		22	38.6		25	36.2
- มีความรู้เกี่ยวกับนโยบาย	1	8.3		1	1.7		2	2.9
- มีความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย	0	0.0		0	0.0		0	0.0
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>		<b>57</b>	<b>100.0</b>		<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (X̄)</b>	<b>3.67</b>			<b>3.98</b>			<b>3.93</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.778</b>			<b>0.823</b>			<b>0.853</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>			<b>มาก</b>			<b>มาก</b>	
3.4 มีความรู้เกี่ยวกับงาน <b>การตรวจประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b> ด้านการในศูนย์บริการ PTTGC ดังนี้								
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) บริษัท PTTGC								
- มีความรู้เกี่ยวกับภาคธุรกิจ	2	16.7		32	55.1		34	49.3
- มีความรู้เกี่ยวกับธนาคาร	6	41.7		13	22.8		18	26.1
- มีความรู้เกี่ยวกับหน่วยงาน	4	33.3		12	21.1		19	23.2
- มีความรู้เกี่ยวกับนโยบาย	1	8.3		0	0.0		1	1.4
- มีความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย	0	0.0		0	0.0		0	0.0
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>		<b>57</b>	<b>100.0</b>		<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (X̄)</b>	<b>3.67</b>			<b>4.35</b>			<b>4.23</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.888</b>			<b>0.811</b>			<b>0.868</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>			<b>มาก</b>			<b>มาก</b>	
22) โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ระบบวิถีใหม่ จังหวัดบุรีรัมย์ (IPRC)								
- มีความรู้เกี่ยวกับภาคธุรกิจ	2	16.7		22	39.6		24	34.8
- มีความรู้เกี่ยวกับธนาคาร	6	50.0		12	21.1		19	26.1
- มีความรู้เกี่ยวกับหน่วยงาน	3	25.0		22	38.6		25	36.2
- มีความรู้เกี่ยวกับนโยบาย	1	8.3		1	1.7		2	2.9
- มีความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย	0	0.0		0	0.0		0	0.0
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>		<b>57</b>	<b>100.0</b>		<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (X̄)</b>	<b>3.75</b>			<b>3.96</b>			<b>3.93</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.888</b>			<b>0.925</b>			<b>0.913</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>			<b>มาก</b>			<b>มาก</b>	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ต่างจาก โครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ต่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 การจัดการพื้นที่ชุมชนและสังคม</b>						
4.1 ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
(1) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ						
- ทราบ	12	100.0	54	94.7	66	95.7
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>94.7</b>	<b>66</b>	<b>95.7</b>
(2) ไม่ทราบ						
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>94.7</b>	<b>66</b>	<b>95.7</b>
4.2 ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
(1) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	11	91.7	44	77.2	55	79.2
- ทราบ	1	8.3	13	22.8	14	20.8
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(2) ไม่ทราบ						
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
4.3 ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
(1) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	9	75.0	46	80.7	55	79.7
- ทราบ	3	25.0	11	19.3	14	20.3
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(2) ไม่ทราบ						
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
4.4 ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
(1) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	12	100.0	53	93.0	65	94.2
- ทราบ	0	0.0	4	7.0	4	5.8
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(2) ไม่ทราบ						
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
4.5 ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
(1) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	12	100.0	60	100.0	72	100.0
- ทราบ						
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>
(2) ไม่ทราบ						
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>

2-12

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ต่างจาก โครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ต่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	12	21.1	15	21.7
- ทราบ	9	75.0	45	78.9	54	78.3
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(4) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	7	58.3	25	43.9	32	46.4
- ทราบ	5	41.7	32	56.1	37	53.6
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(5) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	4	33.3	18	31.6	22	31.9
- ทราบ	8	66.7	39	68.4	47	68.1
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(6) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	0	0.0	6	10.5	6	8.7
- ทราบ	12	100.0	51	89.5	63	91.3
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(7) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	4	33.3	16	28.1	20	29.3
- ทราบ	8	66.7	41	71.9	49	70.7
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>โครงการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน</b>						
(8) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	12	21.1	14	20.3
- ทราบ	10	83.3	45	78.9	55	79.7
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(9) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	1	8.3	6	10.5	7	10.1
- ทราบ	11	91.7	51	89.5	62	89.9
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(10) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	8	14.0	10	14.5
- ทราบ	10	83.3	49	86.0	59	85.5
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>โครงการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน</b>						
(11) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	2	3.5	4	5.8
- ทราบ	10	83.3	55	96.5	65	94.2
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(12) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	1	8.3	2	3.5	3	4.3
- ทราบ	11	91.7	55	96.5	66	95.7
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

2-13

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ต่างจาก โครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ต่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 2 การพัฒนาระบบขนส่งมวลชน</b>						
(12) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	10	17.5	12	17.4
- ทราบ	10	83.3	47	82.5	57	82.6
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(13) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	13	22.8	16	23.2
- ทราบ	9	75.0	44	77.2	53	76.8
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(14) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	16	28.1	19	27.5
- ทราบ	9	75.0	41	71.9	50	72.5
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>โครงการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน</b>						
(15) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	25	43.9	28	40.6
- ทราบ	9	75.0	32	56.1	41	59.4
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(16) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	23	40.4	26	37.7
- ทราบ	9	75.0	34	59.6	43	62.3
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(17) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	28	49.1	31	44.9
- ทราบ	9	75.0	29	50.9	38	55.1
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(18) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	30	52.6	33	47.8
- ทราบ	9	75.0	27	47.4	36	52.2
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(19) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	30	52.6	33	47.8
- ทราบ	9	75.0	27	47.4	36	52.2
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(20) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	27	47.4	30	43.5
- ทราบ	9	75.0	30	52.6	39	56.5
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(21) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	30	52.6	33	47.8
- ทราบ	9	75.0	27	47.4	36	52.2
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

2-14

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่ต่างจาก โครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่ต่างจาก โครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 3 การพัฒนาระบบขนส่งมวลชน</b>						
(22) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	34	59.6	36	52.2
- ทราบ	10	83.3	23	40.4	33	47.8
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(23) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	32	56.1	35	50.7
- ทราบ	9	75.0	25	43.9	34	49.3
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(24) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	32	56.1	34	49.3
- ทราบ	10	83.3	25	43.9	35	50.7
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(25) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	34	59.6	37	53.6
- ทราบ	9	75.0	23	40.4	32	46.4
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(26) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	3	25.0	35	61.4	38	55.1
- ทราบ	9	75.0	22	38.6	31	44.9
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>โครงการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน</b>						
(27) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	24	42.1	26	37.7
- ทราบ	10	83.3	33	57.9	43	62.3
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(28) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	31	54.4	33	47.8
- ทราบ	10	83.3	26	45.6	36	52.2
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
(29) ความปลอดภัยและสุขภาพของชุมชน						
- ไม่ทราบ	2	16.7	28	49.1	30	43.5
- ทราบ	10	83.3	29	50.9	39	56.5
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

2-15

ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ (ਅੰਤਰ)

รายละเอียด	พื้นที่ที่ผู้ลงทะเบียนจาก ไตรมาส 0-3 เดือนแรก			พื้นที่ที่ผู้ลงทะเบียนจาก ไตรมาส 3-5 เดือนแรก			รวม 5 เดือนแรก	
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
(18) การเข้าถึงบริการทางด่วน (รถด่วนพิเศษ) (เฉพาะทางที่ให้บริการตามตารางที่ 1) (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	2	16.7	21	35.8	23	33.3		
- ทราบ	10	83.3	36	63.2	46	66.7		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
<b>กิจกรรมการประชาสัมพันธ์</b>								
(19) สนับสนุน ชุมชนในพื้นที่ ครอบคลุมชุมชน								
- ไม่ทราบ	2	16.7	25	43.9	27	38.1		
- ทราบ	10	83.3	32	56.1	42	60.9		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
(20) จำนวนการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	2	16.7	31	54.4	33	47.8		
- ทราบ	10	83.3	26	45.6	36	52.2		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
(21) พัฒนาระบบการให้บริการทางด่วน (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	2	16.7	35	61.4	37	53.6		
- ทราบ	10	83.3	22	38.6	30	46.4		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
(22) พัฒนาระบบการให้บริการทางด่วน (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	3	25.0	32	56.1	35	50.7		
- ทราบ	9	75.0	25	43.9	34	49.3		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
(23) พัฒนาระบบการให้บริการทางด่วน (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	2	16.7	30	52.6	31	46.4		
- ทราบ	10	83.3	27	47.4	37	53.6		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
(24) พัฒนาระบบการให้บริการทางด่วน (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	2	16.7	29	50.9	31	44.9		
- ทราบ	10	83.3	28	49.1	38	55.1		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
<b>กิจกรรมการประชาสัมพันธ์</b>								
(25) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	2	16.7	32	56.1	33	47.8		
- ทราบ	10	83.3	25	43.9	36	52.2		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
<b>กิจกรรมการประชาสัมพันธ์</b>								
(26) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	2	16.7	36	62.1	17	24.6		
- ทราบ	10	83.3	41	71.9	52	75.4		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		
(27) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ (รวมจำนวน 1646 คน)								
- ไม่ทราบ	2	16.7	21	36.8	27	39.1		
- ทราบ	10	83.3	36	63.2	42	60.9		
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการเลือก	พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย โครงการ ๑-5 ปีงบประมาณ		พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย โครงการ 3-5 ปีงบประมาณ		รวม 5 ปีงบประมาณ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(20) วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 (ตามตัวชี้วัด) - ไม่ทราบ - ครบ	1 11	8.3 34.7	19 38	33.0 66.7	20 49	23.0 71.0
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
(21) นโยบาย GCM และ TPIC ในแผนบูรณาการสนับสนุนการพัฒนาฯ - ไม่ทราบ - ครบ	1 11	8.3 91.7	22 35	38.6 61.4	23 46	33.3 66.7
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
4.4 กิจกรรมบูรณาการกับพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจ PTICG ทำกับพื้นที่ชุมชน 1) มี 2) ไม่มี	12 9	100.0 75.0	56 1	98.2 1.8	68 8	98.6 1.4
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
4.5 กิจกรรมบูรณาการกับพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจ - ขาด - ขาด 2-3 เดือน - ขาด 6 เดือน - ขาดปี - มีแต่ไม่ครบตามระดับหรือโครงการเดียว - ไม่แน่ชัด - ขึ้น ๆ (ขาดไม่ขาด)	0 2 1 9 9 0 0	0.0 16.7 8.3 75.0 0.0 0.0 0.0	0 6 2 7 40 2 0	0.0 10.5 3.5 12.3 70.2 3.5 0.0	0 8 3 7 49 2 0	0.0 11.6 4.3 10.1 71.1 2.9 0.0
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
4.6 การจัดทำแผนบูรณาการกับพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจ PTICG กับชุมชนในพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจ 1) ขาด 2) ขาด 2-3 เดือน 3) ขาด 6 เดือน 4) ขาดปี 5) มีแต่ไม่ครบตามระดับหรือโครงการเดียว 6) ไม่แน่ชัด 7) ขึ้น ๆ (ขาดไม่ขาด)	9 9 9 9 9 9 9	75.0 75.0 75.0 75.0 75.0 75.0 75.0	0 15 1 6 33 2 0	0.0 26.3 1.8 10.5 57.9 3.5 0.0	0 19 1 8 41 2 0	0.0 27.5 1.4 8.7 59.5 2.9 0.0
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
4.8 การทำแผนบูรณาการกับพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจ PTICG (1) ขาด (2) ขาด (3) ไม่ทราบ	12 9 9	100.0 75.0 75.0	57 9 9	100.0 15.8 15.8	69 9 9	100.0 12.9 12.9
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
5.1 การทำแผนบูรณาการกับพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจ PTICG (1) ขาด (2) ขาด (3) ไม่ทราบ	12 9 9	100.0 75.0 75.0	57 9 9	100.0 15.8 15.8	69 9 9	100.0 12.9 12.9
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
5.2 การทำแผนบูรณาการกับพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่กลุ่มวิสาหกิจ PTICG (1) ขาด (2) ขาด (3) ไม่ทราบ	12 9 9	100.0 75.0 75.0	57 9 9	100.0 15.8 15.8	69 9 9	100.0 12.9 12.9
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0

គ្រាដំបូង ១ (តំបន់)

รายละเอียด	พื้นที่ที่อยู่อาศัยขนาดเล็กกว่า 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่ที่อยู่อาศัยจาก 3-5 กิโลเมตร		รวม 6 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.42		4.16		4.20	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.669		0.819		0.797	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
2) ว่างเปล่า						
(1) ว่าง	12	100.0	53	93.0	65	94.2
(2) ไม่ว่าง	0	0.0	4	7.0	4	5.8
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- พึงพอใจมากที่สุด	4	33.3	22	41.5	26	40.3
- พึงพอใจมาก	7	58.4	20	37.7	27	41.5
- พึงพอใจปานกลาง	1	8.3	11	20.5	12	18.5
- พึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	53	100.0	65	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.25		4.21		4.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.622		0.769		0.739	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
3) ว่างเปล่า						
(1) ว่าง	12	100.0	53	93.0	65	94.2
(2) ไม่ว่าง	0	0.0	4	7.0	4	5.8
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- พึงพอใจมากที่สุด	5	41.7	23	43.4	28	43.1
- พึงพอใจมาก	6	50.0	15	28.3	21	32.3
- พึงพอใจปานกลาง	1	8.3	15	28.3	16	24.6
- พึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	53	100.0	65	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.33		4.15		4.18	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.681		0.841		0.808	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
4) ว่างเปล่า						
(1) ว่าง	12	100.0	56	98.2	68	95.6
(2) ไม่ว่าง	0	0.0	1	1.8	1	1.4
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- พึงพอใจมากที่สุด	4	33.3	24	42.5	28	41.2
- พึงพอใจมาก	7	58.4	20	35.7	27	39.7
- พึงพอใจปานกลาง	1	8.3	12	21.4	13	19.1
- พึงพอใจน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	56	98.2	65	95.6
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.25		4.21		4.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.622		0.769		0.750	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	

**Abstract**

รายละเอียด	พื้นที่จังหวัดน่าน		พื้นที่จังหวัดน่าน		รวม 5 ปีรวมแล้ว	
	โครงการ 0-3 ปีรวมแล้ว		โครงการ 4-5 ปีรวมแล้ว			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) 3 ปีรวมแล้ว	12	100.0	52	91.2	64	92.8
(1) น่าน	0	0.0	5	8.8	5	7.2
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- พื้นที่จังหวัดน่าน	5	41.7	23	44.2	28	43.8
- พื้นที่น่าน	6	50.0	17	32.7	23	35.5
- พื้นที่น่าน	1	8.3	11	21.2	12	18.8
- พื้นที่น่าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พื้นที่น่าน	0	0.0	1	1.9	1	1.5
รวม	12	100.0	52	100.0	64	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.33		4.19		4.20	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.651		0.901		0.750	
รวม	น่าน		น่าน		น่าน	
6) 3 ปีรวมแล้ว	12	100.0	56	98.2	68	98.6
(1) น่าน	0	0.0	1	1.8	1	1.4
(2) น่าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
- พื้นที่จังหวัดน่าน	5	41.7	26	46.5	31	45.6
- พื้นที่น่าน	6	50.0	19	33.9	25	36.8
- พื้นที่น่าน	1	8.3	11	19.8	12	17.8
- พื้นที่น่าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พื้นที่น่าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	56	100.0	68	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.33		4.27		4.28	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.655		0.774		0.750	
รวม	น่าน		น่าน		น่าน	
4.3 ปีรวมแล้ว						
1) การพัฒนาระบบการบริการ	3	25.0	26	44.9	29	41.4
2) การพัฒนาระบบการบริการ	3	25.0	10	17.2	13	18.6
3) การพัฒนาระบบการบริการ	0	0.0	2	3.4	2	2.8
4) การพัฒนาระบบการบริการ	1	8.3	0	0.0	1	1.4
5) การพัฒนาระบบการบริการ	2	16.7	6	10.3	8	11.4
6) การพัฒนาระบบการบริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) การพัฒนาระบบการบริการ	0	0.0	1	1.7	1	1.4
8) การพัฒนาระบบการบริการ	0	0.0	3	5.2	3	4.3
9) การพัฒนาระบบการบริการ	3	25.0	7	12.1	10	14.3
10) การพัฒนาระบบการบริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	58	100.0	70	100.0
4.4 ปีรวมแล้ว						
1) น่าน	11	91.7	49	86.0	60	87.5
2) น่าน	1	8.3	3	5.2	4	5.7
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0

รายละเอียด		พื้นที่สีส้มต่างจาก โดยสรุป 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่สีส้มต่างจาก โดยสรุป 3-5 กิโลเมตร		รวม 5 กิโลเมตร	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.9 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับพื้นที่สีส้มที่ปรากฏในแผนที่การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (PMTHC)							
หมู่ 10		8	66.7	29	50.9	37	53.6
หมู่ 11		4	33.3	28	49.1	32	45.4
รวม		12	100.0	57	100.0	69	100.0
4.10 ความเสี่ยงที่โครงการส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตชุมชนท้องถิ่น (โดยภาพ)							
(1) ข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบ							
- พื้นที่ชนบท		3	25.0	27	47.4	30	43.6
- พื้นที่เมือง		6	50.0	19	33.3	25	36.2
- พื้นที่ชนบทเมือง		3	25.0	10	17.5	13	18.8
- พื้นที่ชนบท		0	0.0	1	1.8	1	1.4
- พื้นที่ชนบทเมือง		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	57	100.0	69	100.0
ความเสียหาย (ร้อยละ)		80.00		65.26		84.35	
ค่าเฉลี่ย (X)		4.00		4.28		4.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)		0.739		0.913		0.889	
ระดับความเสียหาย		มาก		มาก		มาก	
(2) ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตชุมชนท้องถิ่น							
- พื้นที่ชนบท		3	25.0	24	42.1	27	39.2
- พื้นที่เมือง		7	58.3	19	33.3	26	37.7
- พื้นที่ชนบทเมือง		2	16.7	13	22.8	15	21.7
- พื้นที่ชนบท		0	0.0	1	1.8	1	1.4
- พื้นที่ชนบทเมือง		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	57	100.0	69	100.0
ความเสียหาย (ร้อยละ)		81.67		63.16		82.89	
ค่าเฉลี่ย (X)		4.08		4.16		4.18	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)		0.889		0.841		0.809	
ระดับความเสียหาย		มาก		มาก		มาก	
(3) ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบ PMTHC							
- พื้นที่ชนบท		3	25.0	27	47.4	30	43.5
- พื้นที่เมือง		7	58.3	15	26.3	22	31.9
- พื้นที่ชนบทเมือง		2	16.7	14	24.6	15	23.2
- พื้นที่ชนบท		0	0.0	1	1.7	1	1.4
- พื้นที่ชนบทเมือง		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		12	100.0	57	100.0	69	100.0
ความเสียหาย (ร้อยละ)		81.67		63.86		83.48	
ค่าเฉลี่ย (X)		4.08		4.18		4.37	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)		0.889		0.875		0.839	
ระดับความเสียหาย		มาก		มาก		มาก	
(4) ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบ PMTHC							
- พื้นที่ชนบท		2	16.7	25	43.9	27	39.2
- พื้นที่เมือง		3	25.0	15	26.1	24	34.8
- พื้นที่ชนบทเมือง		2	16.7	15	26.3	17	24.6
- พื้นที่ชนบท		0	0.0	1	1.7	1	1.4

ตารางที่ 3 (ต่อ)						
รายละเอียด	พื้นที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร		พื้นที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร		รวม 6 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มีเขตปลอดภัย	๑	8.3	๑	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
ความถี่ค่า (ร้อยละ)	80.00		82.81		82.32	
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00		4.34		4.12	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.608		0.879		0.832	
ระดับความถี่ปกติ	ปกติ		ปกติ		ปกติ	
5) ความถี่ของผลการประเมินของหน่วยงาน PITCC						
- มีเขตปลอดภัย	2	16.7	29	59.9	31	45.0
- มีเขตปลอดภัย	8	66.6	15	29.3	23	33.3
- มีเขตปลอดภัย	2	16.7	12	21.1	14	20.2
- มีเขตปลอดภัย	๑	0.0	1	1.7	1	1.4
- มีเขตปลอดภัย	๑	0.0	๑	0.0	๑	0.0
รวม	12	100.0	57	100.0	69	100.0
ความถี่ค่า (ร้อยละ)	80.00		80.26		84.35	
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00		4.36		4.22	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.608		0.856		0.820	
ระดับความถี่ปกติ	ปกติ		ปกติ		ปกติ	

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการความภาคภูมิใจอันเนื่องมาจากผลงานสิ่งแวดล้อม		
แผนมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลงานสิ่งแวดล้อม		
รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1</b> ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล		
1.1 อายุ		
- 20-30	15	17.6
- 31-40	27	31.8
- 41-50	20	23.5
- 51-60	21	24.7
- 60 ปีขึ้นไป	2	2.4
<b>รวม</b>	85	100.0
1.2 ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	28.2
- ปริญญาตรี	40	47.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	21	24.7
<b>รวม</b>	85	100.0
<b>ส่วนที่ 2</b> การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ		
2.1 รู้จักหรือเคยได้ยินชื่อโรงงานต่อไปนี้หรือไม่		
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
- รู้จัก	80	94.1
- ไม่รู้จัก	5	5.9
<b>รวม</b>	85	100.0
23) โครงการโรงงานผลิตPolyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)		
- รู้จัก	42	49.4
- ไม่รู้จัก	43	50.6
<b>รวม</b>	85	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ในรอบปีที่ผ่านมา เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงงานในกลุ่มบริษัท PTGC หรือไม่		
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
- ไม่เคย	77	90.6
- เคย	8	9.4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
23) โครงการโรงงานผลิตPolyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
- ไม่เคย	84	98.8
- เคย	1	1.2
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>กรณีเคย</b>		
<b>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ กลางวัน/กลางคืน</b>		
- กลางวัน	1	100.0
- กลางคืน	0	0.0
- ขึ้น ๆ ลง ๆ ไม่ระบุ	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
<b>รายละเอียดของผลกระทบ</b>		
- การทำงานจากคนนอกชุมชน	0	0.0
- ประชากรแออัดเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
- การจัดการของเสีย/สารเคมี	0	0.0
- ค่าครองชีพเพิ่มขึ้นสูง	0	0.0
- การบริการสาธารณะสุขไม่เพียงพอ	1	100.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0
- อาชีพดั้งเดิมหายไป	0	0.0
- ผลกระทบต่อวัฒนธรรมท้องถิ่น	0	0.0
- มลพิษทางน้ำ	0	0.0
- ทรัพยากรธรรมชาติลดลง	0	0.0
- ปัญหาด้านความปลอดภัย	0	0.0
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0
- เส้นทางการคมนาคมไม่สะดวก	0	0.0

2-24

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
- ปัญหาการจราจร	0	0.0
- มลพิษทางเสียง	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ) การจ่อครกไม่เป็นระเบียบ ไม่ระบุ	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
2.3 มีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
- มีเชื่อมั่นมากที่สุด	28	32.9
- มีเชื่อมั่นมาก	28	32.9
- มีเชื่อมั่นปานกลาง	27	31.8
- มีเชื่อมั่นน้อย	2	2.4
- มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>3.95</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.865</b>	
<b>ระดับความเชื่อมั่น</b>	<b>มาก</b>	
23) โครงการโรงงานผลิตPolyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
- มีเชื่อมั่นมากที่สุด	16	18.8
- มีเชื่อมั่นมาก	30	35.3
- มีเชื่อมั่นปานกลาง	36	42.4
- มีเชื่อมั่นน้อย	2	2.4
- มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	1	1.2
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>3.88</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0.848</b>	
<b>ระดับความเชื่อมั่น</b>	<b>มาก</b>	

2-25

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.4 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของและโครงการในกลุ่มบริษัท GC เพียงใด		
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) หรือ GC		
- มีเชื่อมั่นมากที่สุด	28	32.9
- มีเชื่อมั่นมาก	29	34.1
- มีเชื่อมั่นปานกลาง	26	30.6
- มีเชื่อมั่นน้อย	2	2.4
- มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	85	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.98	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.859	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
23) โครงการโรงงานผลิตPolyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เท็ท เรซิน จำกัด (TPRC)		
- มีเชื่อมั่นมากที่สุด	19	22.4
- มีเชื่อมั่นมาก	26	30.6
- มีเชื่อมั่นปานกลาง	38	44.7
- มีเชื่อมั่นน้อย	2	2.4
- มีเชื่อมั่นน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	85	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.73	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.836	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
ส่วนที่ 3 การจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม		
3.1 เคยได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่อปีจากโรงงานในกลุ่มบริษัท GC หรือไม่		
1) การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน		
- เคย	72	84.7
- ไม่เคย	13	15.3
รวม	85	100.0

2-26

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
2) การเชื่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท GC		
- เคย	70	82.4
- ไม่เคย	15	17.6
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
3) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท GC		
- เคย	69	81.2
- ไม่เคย	16	18.8
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
4) แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท GC		
- เคย	72	84.7
- ไม่เคย	13	15.3
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
5) ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท GC		
- เคย	72	84.7
- ไม่เคย	13	15.3
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
3.2 ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัท GC จากแหล่งใด		
- ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน	21	16.0
-ญาติ/เพื่อนบ้าน	3	2.3
- หน่วยงานราชการ	25	19.1
- เจ้าหน้าที่ของบริษัท GC	53	40.5
- หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ วิทยุ	4	3.0
- การประชุมในชุมชน	4	3.0
- สื่อตามสาย/ออกกระจายข่าวในชุมชน	12	9.2
- แหล่งอื่นๆ ระบุ Line Facebook หนังสือแจ้ง	9	6.9
<b>รวม</b>	<b>131</b>	<b>100.0</b>

2-27



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ทราบ รู้จัก หรือเคยได้อิน การดำเนินการด้านกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมต่อไปนี้ของกลุ่มบริษัท GC หรือไม่		
3.3.1 โครงการของกลุ่มบริษัท GC		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
1) กิจกรรมทำความสะอาดช่วยกันเก็บขยะในบริเวณ		
- ไม่ทราบ	17	20.0
- ทราบ	68	80.0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
2) โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน		
- ไม่ทราบ	16	18.8
- ทราบ	69	81.2
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
3) โครงการป่าชายเลนท่องเที่ยว		
- ไม่ทราบ	26	30.6
- ทราบ	59	69.4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
4) โครงการปลูกต้นไม้		
- ไม่ทราบ	40	47.1
- ทราบ	45	52.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ด้านการศึกษา</b>		
5) โครงการค่ายปลูกฝังบัณฑิต		
- ไม่ทราบ	34	40.0
- ทราบ	51	60.0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
6) กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน		
- ไม่ทราบ	15	17.6
- ทราบ	70	82.4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>

2-28

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
7) โครงการศูนย์การเรียนรู้วิถีชุมชนพื้นบ้าน(ถ่ายทอด)		
- ไม่ทราบ	29	34.1
- ทราบ	56	65.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
8) โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.7 แห่ง : เน้นพยอม,บ้านโป่ง,มาบจำ,โคกหิน,เกาะกบ,โกลน และตากวน)		
- ไม่ทราบ	29	34.1
- ทราบ	56	65.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
9) โครงการส่งเสริมเครื่องจักรกลเกษตรและเครื่องจักรกลและหน้ากาดำ		
- ไม่ทราบ	14	16.5
- ทราบ	71	83.5
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
10) โครงการอบรม อสม.ใหม่		
- ไม่ทราบ	36	42.4
- ทราบ	49	57.6
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ด้านการสื่อสารและความสัมพันธ์กับชุมชน</b>		
11) การพบปะเยี่ยมผู้สูงอายุและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ GC		
- ไม่ทราบ	24	28.2
- ทราบ	61	71.8
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
12) ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น		
- ไม่ทราบ	23	27.1
- ทราบ	62	72.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>

2-29

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
13) โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน		
- ไม่ทราบ	27	31.8
- ทราบ	58	68.2
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
14) โครงการพัฒนาอาชีพประมง		
- ไม่ทราบ	28	32.9
- ทราบ	57	67.1
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
15) โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์		
- ไม่ทราบ	44	51.8
- ทราบ	41	48.2
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
3.3.7 โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท รีซิน จำกัด (TPRC)		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
1) CSR Network ปลูกต้นไม้ เก็บขยะ ปรับปรุงสถานที่ท่องเที่ยว (ทาสีฟุตบอล) ร่วมกับบริษัทข้างเคียงหน่วยงานราชการ และ ชุมชน ณ ชายหาดพูน		
- ไม่ทราบ	36	42.4
- ทราบ	49	57.6
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
2) ปลูกป่าชายหาด 700 ต้น		
- ไม่ทราบ	42	49.4
- ทราบ	43	50.6
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
3) ทำฝายกั้นน้ำที่ชายหาด		
- ไม่ทราบ	41	48.2
- ทราบ	44	51.8
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>

2-30

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
4) เก็บขยะชายหาดกันน้ำ		
- ไม่ทราบ	36	42.4
- ทราบ	49	57.6
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
5) ทำแปลงผักให้ชุมชนผู้สูงอายุ ที่ ชุมชนมาบจำ-จากกลาง		
- ไม่ทราบ	52	61.2
- ทราบ	33	38.8
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
6) กิจกรรมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10		
- ไม่ทราบ	43	50.6
- ทราบ	42	49.4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
7) เก็บขยะชายหาดแหลมเจริญ		
- ไม่ทราบ	39	45.9
- ทราบ	46	54.1
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ด้านการศึกษา</b>		
8) จัดโครงการสอนแบบมีต้นให้ชุมชนมาบจำ-จากกลางและชุมชนหนองแปน		
- ไม่ทราบ	51	60.0
- ทราบ	34	40.0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
9) จัดมตรการ ป้องกันควบคุม COVID-19 ให้โรงเรียนวัดมาบจำ		
- ไม่ทราบ	43	50.6
- ทราบ	42	49.4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
10) จัดทำแปลงผักกึ่งโรงเรือนวัดมาบจำ-จากกลางเพื่อการศึกษา		
- ไม่ทราบ	47	55.3
- ทราบ	38	44.7
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>

2-31

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
11) กิจกรรมวันเด็ก		
- ไม่ทราบ	32	37.6
- ทราบ	53	62.4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
12) กิจกรรมอาหารกลางวันให้นักเรียนโรงเรียนบุญญาดู		
- ไม่ทราบ	46	54.1
- ทราบ	39	45.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
13) โครงการแข่งขันผู้มีความหวัง		
- ไม่ทราบ	47	55.3
- ทราบ	38	44.7
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
14) ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับเด็กพิเศษบ้านบุญญาดู		
- ไม่ทราบ	46	54.1
- ทราบ	39	45.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>		
15) พบปะเยี่ยมผู้มาชุมชนและประชาชนในชุมชนโดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์		
- ไม่ทราบ	46	54.1
- ทราบ	39	45.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
16) ซ้อมสะพานไม้ชุมชนจากกลาง		
- ไม่ทราบ	53	62.4
- ทราบ	32	37.6
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
17) เปิดบ้านพบชุมชน ของบริษัท ไทย เทพ เชน จำกัด (TPRC)		
- ไม่ทราบ	52	61.2
- ทราบ	33	38.8
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>

2-32

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
18) การแจ้งกำหนดการ shut down (ส่งเอกสารถึงกำหนดการทุกครั้งก่อนเริ่มงาน shut down)		
- ไม่ทราบ	39	45.9
- ทราบ	46	54.1
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ด้านเศรษฐกิจด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
19) สนับสนุน จุดหมุนสินค้า ตลาดนัดชุมชน		
- ไม่ทราบ	43	50.6
- ทราบ	42	49.4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
20) ทำความสะอาดและบริจาคสิ่งของให้กับคนมีเงิน ใจซื่อล เซนเตอร์ ระยอง		
- ไม่ทราบ	48	56.5
- ทราบ	37	43.5
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
21) พัฒนาโครงการนำยาล้างจานชุมชนโดยการพาไปขายนอกสถานที่ เช่น เซ็นทรัลพลาซ่า		
- ไม่ทราบ	55	64.7
- ทราบ	30	35.3
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
22) พัฒนาโครงการแปลงผักตามบ้านให้ชุมชนทุกปี โดยการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุดและสนับสนุนปุ๋ยหมักธรรมชาติให้ชุมชน		
- ไม่ทราบ	46	54.1
- ทราบ	39	45.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
23) โครงการสนับสนุน Face shield 800 ชิ้น มอบให้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และโรงพยาบาลหลวงพ่อแดง		
- ไม่ทราบ	38	44.7
- ทราบ	47	55.3
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
24) โครงการมอบหน้ากากผ้า จำนวน 1,000 ชิ้น ให้กับชุมชน (ชุมชนบางซอค์ ชุมชนซากกลาง ชุมชนหนองแป้น และชุมชนทพูน)		
- ไม่ทราบ	41	48.2

2-33

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
- ทราบ	44	51.8
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>		
25) กิจกรรมส่งเสริมให้เด็กมีความรู้เรื่องการเกิดของไฟ		
- ไม่ทราบ	56	65.9
- ทราบ	29	34.1
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>		
26) เข้าร่วมงานทอดกฐินสามัคคีประจำปี		
- ไม่ทราบ	33	38.8
- ทราบ	52	61.2
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
27) เข้าร่วมงานเผาข้าวหลามชุมชนหนองแป้น		
- ไม่ทราบ	38	44.7
- ทราบ	47	55.3
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
28) ทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคี		
- ไม่ทราบ	32	37.6
- ทราบ	53	62.4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
29) บริษัท GC-M PTA และ TPRC ได้มอบงบประมาณสนับสนุนงานกาชาด		
- ไม่ทราบ	48	56.5
- ทราบ	37	43.5
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
3.4 การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงงานในกลุ่ม GC กับหน่วยงาน		
- ทุกเดือน	3	3.5
- ทุก 2-3 เดือน	7	8.2
- ทุก 6 เดือน	3	3.5
- ทุกปี	22	25.9

2-34

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
- เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ	24	28.3
- ไม่แน่ใจ	21	24.7
- ขึ้น ๆ (ระบุ) ไม่มี ไม่ระบุ	5	5.9
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
3.5 การรับรู้และพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโรงงานในกลุ่มบริษัท GC		
3.5.1 ด้านการศึกษา		
- ทราบ	69	81.2
- ไม่ทราบ	16	18.8
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	32	46.4
- มีความพึงพอใจมาก	28	40.6
- มีความพึงพอใจปานกลาง	9	13.0
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (X)</b>	4.33	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	0.700	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	มาก	
3.5.2 ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา		
- ทราบ	71	83.5
- ไม่ทราบ	14	16.5
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>

2-35

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
มีความพึงพอใจมากที่สุด	23	32,4
มีความพึงพอใจมาก	33	46,5
มีความพึงพอใจปานกลาง	15	21,1
มีความพึงพอใจน้อย	0	0,0
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>71</b>	<b>100,0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>4,11</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0,728</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>	
<b>3.5.3 ด้านความเป็นอยู่ที่ดี</b>		
ทราบ	67	78,8
ไม่ทราบ	18	21,2
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
มีความพึงพอใจมากที่สุด	21	31,3
มีความพึงพอใจมาก	29	43,3
มีความพึงพอใจปานกลาง	17	25,4
มีความพึงพอใจน้อย	0	0,0
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>67</b>	<b>100,0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>4,08</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0,756</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>	
<b>3.5.4 ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
ทราบ	72	84,7
ไม่ทราบ	13	15,3
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>

2-36

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
มีความพึงพอใจมากที่สุด	23	31,9
มีความพึงพอใจมาก	33	45,9
มีความพึงพอใจปานกลาง	16	22,2
มีความพึงพอใจน้อย	0	0,0
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>100,0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>4,10</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0,735</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>	
<b>3.5.5 ด้านเศรษฐกิจ</b>		
ทราบ	66	77,6
ไม่ทราบ	19	22,4
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
มีความพึงพอใจมากที่สุด	19	28,8
มีความพึงพอใจมาก	33	50,0
มีความพึงพอใจปานกลาง	14	21,2
มีความพึงพอใจน้อย	0	0,0
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>4,08</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0,708</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>	
<b>3.5.6 ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>		
ทราบ	68	80,0
ไม่ทราบ	17	20,0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>

2-37

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
มีความพึงพอใจมากที่สุด	25	36,8
มีความพึงพอใจมาก	27	39,7
มีความพึงพอใจปานกลาง	14	20,6
มีความพึงพอใจน้อย	2	2,9
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>68</b>	<b>100,0</b>
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>4,10</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0,831</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>	
<b>3.6 ต้องการให้กลุ่มบริษัท GC จัดกิจกรรมหรือโครงการด้านใด</b>		
การพัฒนาคุณภาพชีวิต	41	48,2
การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน	15	17,6
การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี	0	0,0
การส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม	8	9,4
การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย	6	7,1
การส่งเสริมด้านกีฬา	0	0,0
การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	11	12,9
การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้	2	2,4
การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	2	2,4
การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>
<b>3.7 ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)</b>		
<b>1) เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม</b>		
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
มีความพึงพอใจมากที่สุด	30	35,3
มีความพึงพอใจมาก	38	44,7
มีความพึงพอใจปานกลาง	17	20,0
มีความพึงพอใจน้อย	0	0,0

2-38

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>
<b>ความพึงพอใจ (ร้อยละ)</b>	<b>83,06</b>	
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>4,15</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0,732</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>	
<b>2) ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม</b>		
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
มีความพึงพอใจมากที่สุด	29	34,1
มีความพึงพอใจมาก	37	43,5
มีความพึงพอใจปานกลาง	19	22,4
มีความพึงพอใจน้อย	0	0,0
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>
<b>ความพึงพอใจ (ร้อยละ)</b>	<b>82,35</b>	
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>4,12</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0,747</b>	
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>	<b>มาก</b>	
<b>3) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท GC</b>		
<b>ระดับความพึงพอใจ</b>		
มีความพึงพอใจมากที่สุด	26	30,6
มีความพึงพอใจมาก	39	45,9
มีความพึงพอใจปานกลาง	20	23,5
มีความพึงพอใจน้อย	0	0,0
มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0,0
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100,0</b>
<b>ความพึงพอใจ (ร้อยละ)</b>	<b>81,41</b>	
<b>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</b>	<b>4,07</b>	
<b>ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</b>	<b>0,737</b>	

2-39

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียดแบบสอบถาม	หน่วยงาน	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท GC		
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	24	28.2
- มีความพึงพอใจมาก	42	49.4
- มีความพึงพอใจปานกลาง	19	22.4
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	85	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	81.18	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	4.06	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.713	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท GC		
ระดับความพึงพอใจ		
- มีความพึงพอใจมากที่สุด	25	29.4
- มีความพึงพอใจมาก	40	47.1
- มีความพึงพอใจปานกลาง	20	23.5
- มีความพึงพอใจน้อย	0	0.0
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	0	0.0
รวม	85	100.0
ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	81.18	
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	4.06	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.730	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

### ภาคผนวก ค.3

---

## ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS

ภาคผนวก ง

แบบบันทึกการทดสอบ RELATIVE ACCURACY TEST AUDIT

ปล่อง HTM Heater (F-1901)

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: **F-1901** Run Number: **I**  
 Date: **May 20, 2022** Start Time: **10:10 AM** End Time: **10:30 AM**  
 Test Operator: **Song IL**

Time	O <sub>2</sub> Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.71	2.86	7.51	9.31
2nd minute	3.77	2.83	7.64	9.32
3rd minute	3.80	2.81	7.75	9.32
4th minute	3.81	2.78	7.71	9.32
5th minute	3.80	2.75	7.66	9.32
6th minute	3.79	2.72	7.52	9.33
7th minute	3.80	2.69	7.36	9.33
8th minute	3.80	2.95	7.22	9.33
9th minute	3.78	2.98	7.22	9.34
10th minute	3.81	3.01	7.14	9.34
11th minute	3.77	3.04	7.11	9.34
12th minute	3.77	3.08	7.22	9.35
13th minute	3.84	3.11	7.11	9.35
14th minute	3.85	3.14	6.71	9.35
15th minute	3.91	3.17	6.84	9.36
16th minute	3.93	3.19	6.96	9.36
17th minute	3.95	3.19	6.86	9.36
18th minute	3.95	3.18	6.84	9.37
19th minute	3.96	3.18	6.84	9.37
20th minute	3.93	3.17	6.92	9.37
21st minute	4.03	3.17	6.84	9.37
Average	3.85	3.00	7.18	9.34

Signature   
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Determination for CEMS TOC THAI PET RESIN CO., LTD. : F-1901

DATE **May 20, 2022**

Run No.	Time		O <sub>2</sub> %		NOx ppm@7% O <sub>2</sub>			
	Start	End	Instrumental RM	CEMS	Diff(d)	Instrumental RM	CEMS	Diff(d)
1	10:10 AM	10:30 AM	3.83	3.00	0.83	5.82	7.25	-1.43
2	10:31 AM	10:51 AM	3.90	3.15	0.75	5.47	7.41	-1.94
3	10:52 AM	11:12 AM	4.04	3.13	0.91	5.55	7.74	-2.19
4	11:13 AM	11:33 AM	3.86	3.06	0.80	5.62	7.59	-1.97
5	12:00 PM	12:20 PM	3.78	2.93	0.85	5.64	7.22	-1.57
6	12:21 PM	12:41 PM	3.85	3.04	0.81	5.66	7.49	-1.83
7	12:42 PM	1:02 PM	3.86	3.05	0.81	5.54	7.57	-2.03
8	1:03 PM	1:23 PM	3.95	3.09	0.86	5.72	7.39	-1.68
9	1:50 PM	2:10 PM	3.94	2.90	1.04	5.79	7.51	-1.72
10	2:11 PM	2:31 PM	3.80	2.88	0.92	5.67	7.28	-1.61
11	2:32 PM	2:52 PM	3.85	2.89	0.96	5.81	7.46	-1.65
12	2:53 PM	3:13 PM	3.74	2.81	0.93	5.61	7.37	-1.76
Average			3.87	2.99	0.87	5.66	7.44	-1.78
Confidence Coefficient				-			0.1378	
Relative Accuracy				0.87			6.93	
Performance Specification : RA				1.0%**			10%**	

\* Instrumental RM and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.  
 \*\* 10% of Emission Standard value 27.7 ppmvd@7%O<sub>2</sub> for NOx

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901 Run Number: 2  
 Date: May 20, 2022 Start Time: 10:31 AM End Time: 10:51 AM  
 Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.98	3.16	6.74	9.58
2nd minute	3.93	3.16	6.76	9.38
3rd minute	3.95	3.15	6.78	9.38
4th minute	3.95	3.15	6.75	9.39
5th minute	3.91	3.15	6.64	9.39
6th minute	3.94	3.15	6.67	9.39
7th minute	3.94	3.15	6.56	9.40
8th minute	3.90	3.15	6.46	9.40
9th minute	3.87	3.15	6.93	9.40
10th minute	3.87	3.14	6.70	9.41
11th minute	3.90	3.14	6.83	9.41
12th minute	3.92	3.14	6.81	9.41
13th minute	3.87	3.14	6.76	9.42
14th minute	3.90	3.14	6.81	9.42
15th minute	3.90	3.14	6.90	9.42
16th minute	3.88	3.14	6.83	9.48
17th minute	3.90	3.14	6.77	9.53
18th minute	3.95	3.14	6.71	9.39
19th minute	3.97	3.14	6.63	9.54
20th minute	3.99	3.14	6.54	9.70
21st minute	4.02	3.14	6.55	9.25
Average	3.93	3.15	6.72	9.46

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorrader Wittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901 Run Number: 3  
 Date: May 20, 2022 Start Time: 10:52 AM End Time: 11:12 AM  
 Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	4.05	3.14	6.56	9.80
2nd minute	4.05	3.14	6.66	9.86
3rd minute	4.04	3.14	6.70	9.91
4th minute	4.04	3.14	6.59	9.97
5th minute	4.05	3.14	6.69	9.96
6th minute	4.04	3.15	6.82	9.95
7th minute	4.03	3.15	6.93	9.94
8th minute	4.05	3.15	7.17	9.93
9th minute	4.09	3.16	7.03	9.93
10th minute	4.10	3.16	6.75	9.92
11th minute	4.11	3.16	6.39	9.91
12th minute	4.11	3.16	6.53	9.90
13th minute	4.19	3.17	6.61	9.89
14th minute	4.19	3.16	6.71	9.89
15th minute	4.07	3.15	6.74	9.88
16th minute	4.08	3.13	6.70	9.87
17th minute	4.06	3.12	6.91	9.86
18th minute	4.03	3.10	6.87	9.85
19th minute	4.05	3.09	6.77	9.85
20th minute	4.05	3.07	6.83	9.84
21st minute	4.03	3.05	6.99	9.83
Average	4.07	3.13	6.76	9.89

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorrader Wittaya )  
 Environmental Scientist



Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901 Run Number: 4  
 Date: May 20, 2022 Start Time: 11:13 AM End Time: 11:33 AM  
 Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	4.03	3.04	7.30	9.82
2nd minute	4.04	3.02	6.96	9.82
3rd minute	3.96	3.01	6.80	9.81
4th minute	3.90	3.01	6.54	9.80
5th minute	3.94	3.01	6.87	9.79
6th minute	3.83	3.01	7.02	9.78
7th minute	3.87	3.01	6.78	9.78
8th minute	3.84	3.01	7.02	9.77
9th minute	3.84	3.01	6.75	9.76
10th minute	3.85	3.01	6.90	9.75
11th minute	3.84	3.01	6.98	9.74
12th minute	3.85	3.01	7.04	9.74
13th minute	3.87	3.01	7.30	9.73
14th minute	3.89	3.07	7.22	9.72
15th minute	3.86	3.11	6.98	9.71
16th minute	3.90	3.15	6.77	9.70
17th minute	3.93	3.19	6.70	9.70
18th minute	3.91	3.23	6.82	9.69
19th minute	3.89	3.25	6.97	9.68
20th minute	3.87	3.02	6.85	9.67
21st minute	3.86	2.98	6.79	9.67
Average	3.89	3.06	6.92	9.74

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradeewittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901 Run Number: 5  
 Date: May 20, 2022 Start Time: 12:00 PM End Time: 12:20 PM  
 Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.80	2.91	6.89	9.43
2nd minute	3.77	2.90	6.96	9.42
3rd minute	3.77	2.90	7.07	9.40
4th minute	3.80	2.89	7.12	9.39
5th minute	3.76	2.89	7.13	9.38
6th minute	3.75	2.88	7.15	9.37
7th minute	3.83	2.88	7.05	9.35
8th minute	3.77	2.87	6.94	9.34
9th minute	3.83	2.87	7.07	9.33
10th minute	3.85	2.86	6.99	9.32
11th minute	3.77	2.92	6.82	9.30
12th minute	3.76	2.99	6.96	9.29
13th minute	3.84	3.05	7.07	9.28
14th minute	3.78	3.04	7.05	9.26
15th minute	3.81	2.93	7.01	9.25
16th minute	3.80	3.05	6.76	9.24
17th minute	3.80	3.07	6.79	9.26
18th minute	3.77	2.99	7.01	9.29
19th minute	3.90	2.92	6.91	9.32
20th minute	3.91	2.86	6.76	9.35
21st minute	3.93	2.91	6.98	9.37
Average	3.81	2.93	6.98	9.33

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradeewittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901

Run Number: 6

Date: May 20, 2022

Start Time: 12:21 PM

End Time: 12:41 PM

Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.88	2.96	7.15	9.40
2nd minute	3.80	3.02	6.86	9.43
3rd minute	3.69	3.07	6.93	9.46
4th minute	3.71	3.07	7.17	9.48
5th minute	3.73	3.02	7.23	9.51
6th minute	3.85	2.96	6.99	9.54
7th minute	3.96	2.91	6.74	9.57
8th minute	4.06	2.87	6.88	9.59
9th minute	3.99	2.97	6.82	9.62
10th minute	3.93	3.07	7.08	9.65
11th minute	3.78	3.11	6.99	9.58
12th minute	3.83	3.10	6.98	9.70
13th minute	3.88	3.10	6.79	9.73
14th minute	3.90	3.09	6.87	9.76
15th minute	3.90	3.09	6.88	9.79
16th minute	3.96	3.09	7.00	9.76
17th minute	3.93	3.08	7.05	9.73
18th minute	4.00	3.08	7.03	9.69
19th minute	3.92	3.07	6.89	9.65
20th minute	3.87	3.07	6.90	9.62
21st minute	3.91	3.07	7.11	9.58
Average	3.88	3.04	6.97	9.62

Signature

( Miss Katesarin Vorradeetwittaya )  
Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901

Run Number: 7

Date: May 20, 2022

Start Time: 12:42 PM

End Time: 1:02 PM

Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.90	3.06	6.96	9.55
2nd minute	3.94	3.06	6.80	9.51
3rd minute	3.89	3.05	6.90	9.48
4th minute	3.91	3.05	6.90	9.44
5th minute	3.88	3.04	6.97	9.48
6th minute	3.76	3.04	6.80	9.53
7th minute	3.75	3.04	6.72	9.58
8th minute	3.82	3.03	6.56	9.64
9th minute	3.88	3.03	6.59	9.69
10th minute	3.88	3.03	6.87	9.74
11th minute	3.90	3.03	6.82	9.79
12th minute	3.92	3.04	6.71	9.84
13th minute	3.94	3.04	6.78	9.90
14th minute	3.94	3.05	6.77	9.95
15th minute	4.00	3.05	6.82	9.94
16th minute	3.86	3.05	6.65	9.91
17th minute	3.79	3.06	6.76	9.89
18th minute	3.92	3.07	7.18	9.86
19th minute	3.97	3.07	6.83	9.84
20th minute	3.95	3.08	7.09	9.81
21st minute	3.89	3.08	7.04	9.79
Average	3.89	3.05	6.82	9.72

Signature

( Miss Katesarin Vorradeetwittaya )  
Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901

Run Number: 8

Date: May 20, 2022

Start Time: 1:03 PM

End Time: 1:23 PM

Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.86	3.09	6.92	9.76
2nd minute	3.90	3.09	7.02	9.74
3rd minute	4.00	3.10	7.00	9.71
4th minute	3.99	3.10	6.96	9.69
5th minute	3.98	3.11	7.05	9.66
6th minute	3.90	3.11	7.11	9.64
7th minute	4.02	3.12	7.36	9.61
8th minute	3.98	3.12	6.99	9.59
9th minute	3.98	3.12	6.99	9.56
10th minute	3.98	3.11	7.15	9.54
11th minute	4.01	3.09	7.28	9.52
12th minute	3.97	3.08	6.92	9.49
13th minute	4.00	3.07	6.78	9.47
14th minute	4.03	3.06	6.86	9.42
15th minute	4.02	3.05	6.89	9.36
16th minute	4.03	3.04	6.96	9.31
17th minute	3.99	3.02	6.86	9.26
18th minute	3.95	3.01	7.04	9.20
19th minute	3.95	3.05	7.03	9.15
20th minute	3.87	3.13	6.89	9.10
21st minute	3.92	3.20	6.87	9.04
Average	3.97	3.09	7.00	9.47

Signature   
( Miss Katesarin Vorraderwittaya )  
Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901

Run Number: 9

Date: May 20, 2022

Start Time: 1:50 PM

End Time: 2:10 PM

Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	4.05	3.33	6.66	9.75
2nd minute	4.08	3.33	6.56	9.79
3rd minute	4.04	2.97	7.05	9.62
4th minute	4.09	3.91	6.97	9.86
5th minute	4.04	2.86	7.24	9.89
6th minute	4.05	2.80	6.96	9.92
7th minute	4.01	3.03	7.24	9.90
8th minute	3.97	2.98	7.58	9.87
9th minute	4.09	2.90	7.19	9.84
10th minute	4.00	2.87	6.98	9.80
11th minute	4.00	2.82	6.93	9.77
12th minute	3.96	2.86	7.00	9.73
13th minute	4.01	3.02	7.14	9.70
14th minute	3.94	2.79	7.27	9.67
15th minute	3.75	2.99	7.32	9.63
16th minute	3.89	2.77	7.03	9.60
17th minute	3.52	2.78	7.23	9.58
18th minute	3.88	2.79	7.22	9.53
19th minute	3.83	2.80	7.26	9.50
20th minute	3.85	2.81	6.92	9.46
21st minute	3.91	2.82	6.90	9.43
Average	3.86	2.90	7.09	9.72

Signature   
( Miss Katesarin Vorraderwittaya )  
Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: **F-1901** Run Number: **10**  
 Date: **May 20, 2022** Start Time: **2:11 PM** End Time: **2:31 PM**  
 Test Operator: **Song H.**

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.73	2.83	7.51	9.39
2nd minute	3.76	2.84	7.19	9.36
3rd minute	3.85	2.85	6.83	9.33
4th minute	3.75	2.86	7.53	9.29
5th minute	3.78	2.87	7.03	9.26
6th minute	3.69	2.87	7.29	9.27
7th minute	3.74	2.86	6.83	9.30
8th minute	3.83	2.86	6.99	9.32
9th minute	3.74	2.86	7.14	9.35
10th minute	3.83	2.85	6.89	9.38
11th minute	3.89	2.85	6.86	9.40
12th minute	3.79	2.85	7.24	9.43
13th minute	3.70	2.84	7.16	9.46
14th minute	3.88	2.84	6.81	9.49
15th minute	3.88	2.85	6.99	9.51
16th minute	4.00	2.92	6.46	9.54
17th minute	3.96	2.99	6.88	9.57
18th minute	3.91	3.06	6.47	9.59
19th minute	3.94	2.99	6.80	9.62
20th minute	3.88	2.83	7.02	9.65
21st minute	3.92	2.86	7.28	9.68
Average	3.83	2.88	7.01	9.44

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: **F-1901** Run Number: **11**  
 Date: **May 20, 2022** Start Time: **2:32 PM** End Time: **2:52 PM**  
 Test Operator: **Song H.**

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.96	2.89	7.99	9.70
2nd minute	3.91	2.93	7.13	9.73
3rd minute	4.89	2.97	7.16	9.76
4th minute	3.87	3.01	6.82	9.78
5th minute	3.84	3.04	7.70	9.78
6th minute	3.78	3.08	7.64	9.76
7th minute	3.75	2.94	7.43	9.75
8th minute	3.85	2.89	7.27	9.73
9th minute	3.96	3.08	6.91	9.72
10th minute	3.99	2.85	6.99	9.70
11th minute	3.87	2.84	7.23	9.68
12th minute	4.91	2.83	6.93	9.67
13th minute	3.90	2.83	7.26	9.65
14th minute	3.81	2.92	7.19	9.64
15th minute	3.90	2.82	7.11	9.62
16th minute	3.90	2.82	6.98	9.60
17th minute	3.76	2.81	7.45	9.59
18th minute	3.86	2.81	6.92	9.57
19th minute	3.72	2.80	7.47	9.56
20th minute	3.90	2.80	6.88	9.54
21st minute	4.01	2.83	6.70	9.52
Average	3.83	2.89	7.16	9.67

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : THAI PET RESIN CO., LTD.

Location: F-1901

Run Number: 12

Date: May 20, 2022

Start Time: 2:53 PM

End Time: 3:13 PM

Test Operator: Sang H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.82	2.84	7.04	9.51
2nd minute	3.71	2.88	7.28	9.49
3rd minute	3.78	2.91	6.54	9.48
4th minute	3.82	2.95	7.02	9.48
5th minute	3.82	2.99	7.12	9.50
6th minute	3.76	3.02	7.18	9.51
7th minute	3.84	3.04	6.90	9.53
8th minute	3.88	2.83	6.84	9.54
9th minute	3.81	2.79	7.28	9.56
10th minute	3.77	2.78	7.14	9.57
11th minute	3.89	2.77	6.48	9.59
12th minute	3.86	2.76	6.88	9.60
13th minute	3.85	2.75	6.76	9.62
14th minute	3.82	2.73	6.93	9.63
15th minute	3.80	2.72	6.84	9.65
16th minute	3.78	2.71	6.83	9.66
17th minute	3.68	2.70	7.12	9.68
18th minute	3.65	2.68	7.15	9.69
19th minute	3.67	2.70	6.93	9.71
20th minute	3.70	2.73	6.81	9.72
21st minute	3.66	2.75	6.96	9.74
Average	3.78	2.81	6.95	9.59

Signature 

( Miss Katesarin Vorradeetwittaya )

Environmental Scientist

ปล่อง HTM Heater (F-1901-2)

Location:	F-1901-2	Run Number:	1
Date:	May 19, 2022	Start Time:	11:00 AM
		End Time:	11:20 AM
		Test Operator:	Song IL

Time	O <sub>2</sub> Reading(%)		NO <sub>x</sub> Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.71	2.80	13.44	14.83
2nd minute	3.72	2.80	13.63	14.76
3rd minute	3.75	2.80	13.93	14.77
4th minute	3.75	2.80	13.81	14.77
5th minute	3.78	2.80	13.84	14.78
6th minute	3.78	2.80	14.02	14.79
7th minute	3.74	2.80	14.11	14.86
8th minute	3.74	2.80	14.16	14.81
9th minute	3.73	2.80	14.02	14.81
10th minute	3.72	2.80	14.04	14.82
11th minute	3.71	2.80	14.15	14.83
12th minute	3.70	2.80	14.10	14.78
13th minute	3.71	2.80	14.12	14.72
14th minute	3.80	2.80	14.16	14.66
15th minute	3.50	2.80	14.59	14.60
16th minute	3.76	2.50	14.54	14.54
17th minute	3.77	2.80	14.47	14.48
18th minute	3.75	2.80	14.43	14.43
19th minute	3.79	2.80	14.31	14.37
20th minute	3.81	2.80	14.17	14.35
21st minute	3.81	2.80	14.19	14.88
Average	3.76	2.50	14.10	14.70

**Relative Accuracy Determination for CEMS TOC THAI PET RESIN CO., LTD. : HTM Heater (F-1901-2)**

May 19, 2022

Run No.	Time		O <sub>2</sub>			NO <sub>x</sub>		
	Start	End	Instrumental RM	CEMS	Diff(d)	Instrumental RM	CEMS	Diff(d)
1	11:00 AM	11:20 AM	3.73	2.80	0.93	11.39	11.29	0.10
2	11:21 AM	11:41 AM	3.70	2.78	0.92	11.68	11.56	0.12
3	11:42 AM	12:02 PM	3.68	2.78	0.90	11.49	11.25	0.24
4	12:03 PM	12:23 PM	3.70	2.80	0.90	11.01	11.09	-0.08
5	12:45 PM	1:05 PM	3.78	2.90	0.88	11.19	11.44	-0.26
6	1:06 PM	1:26 PM	3.88	2.90	0.98	11.20	11.50	-0.30
7	1:27 PM	1:47 PM	3.89	2.91	0.98	11.10	11.47	-0.38
8	1:48 PM	2:08 PM	3.86	2.86	1.00	11.13	11.49	-0.36
9	2:30 PM	2:50 PM	3.77	2.81	0.96	10.87	11.54	-0.67
10	2:51 PM	3:11 PM	3.78	2.85	0.93	10.90	11.51	-0.61
11	3:12 PM	3:32 PM	3.73	2.83	0.90	10.72	11.43	-0.71
12	3:33 PM	3:53 PM	3.70	2.81	0.99	10.68	11.39	-0.70
Average			3.77	2.84	0.93	11.11	11.41	-0.30
Confidence Coefficient							0.2142	
Relative Accuracy				0.93			1.86	
Performance Specification : RA				1%*			10%**	

\* Instrumental RH and CEMS data are on a consistent basis, that is, dry and actual oxygen.

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: **F-1901-2** Run Number: **2**  
 Date: **May 19, 2022** Start Time: **11:21 AM** End Time: **11:41 AM**  
 Test Operator: **Song H.**

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.81	2.80	14.23	14.98
2nd minute	3.82	2.80	14.33	15.07
3rd minute	3.80	2.80	14.28	15.16
4th minute	3.82	2.80	14.28	15.26
5th minute	3.77	2.80	14.33	14.90
6th minute	3.74	2.80	14.39	15.14
7th minute	3.72	2.80	14.48	14.82
8th minute	3.75	2.80	14.55	14.85
9th minute	3.75	2.80	14.51	14.93
10th minute	3.74	2.80	14.47	15.00
11th minute	3.73	2.80	14.52	15.08
12th minute	3.70	2.80	14.57	15.15
13th minute	3.70	2.79	14.56	15.23
14th minute	3.70	2.78	14.54	15.24
15th minute	3.70	2.77	14.51	15.11
16th minute	3.75	2.76	14.58	14.97
17th minute	3.70	2.76	14.74	14.83
18th minute	3.68	2.75	14.69	14.94
19th minute	3.66	2.74	14.54	15.23
20th minute	3.66	2.73	14.56	15.28
21st minute	3.67	2.72	14.40	15.22
Average	3.73	2.78	14.46	15.07

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradeewittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: **F-1901-2** Run Number: **3**  
 Date: **May 19, 2022** Start Time: **11:42 AM** End Time: **12:02 PM**  
 Test Operator: **Song H.**

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.69	2.71	14.54	15.16
2nd minute	3.67	2.72	14.71	15.09
3rd minute	3.67	2.73	14.72	15.03
4th minute	3.67	2.74	14.55	14.97
5th minute	3.66	2.75	14.47	14.90
6th minute	3.65	2.76	14.50	14.84
7th minute	3.66	2.77	14.50	14.76
8th minute	3.64	2.77	14.45	14.68
9th minute	3.66	2.78	14.39	14.60
10th minute	3.71	2.79	14.40	14.52
11th minute	3.70	2.80	14.40	14.43
12th minute	3.72	2.80	14.34	14.35
13th minute	3.72	2.80	14.20	14.45
14th minute	3.71	2.80	13.99	14.65
15th minute	3.71	2.80	13.87	14.82
16th minute	3.73	2.80	14.00	14.54
17th minute	3.72	2.80	13.94	14.48
18th minute	3.77	2.80	13.92	14.64
19th minute	3.75	2.80	13.88	14.31
20th minute	3.70	2.80	13.84	14.32
21st minute	3.74	2.80	13.81	14.32
Average	3.70	2.78	14.26	14.66

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradeewittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: F-1901-2 Run Number: 4  
 Date: May 19, 2022 Start Time: 12:03 PM End Time: 12:23 PM  
 Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.75	2.80	13.71	14.52
2nd minute	3.74	2.80	13.70	14.33
3rd minute	3.75	2.80	13.64	14.33
4th minute	3.71	2.80	13.61	14.33
5th minute	3.73	2.80	13.61	14.34
6th minute	3.70	2.80	13.66	14.34
7th minute	3.70	2.80	13.62	14.35
8th minute	3.68	2.80	13.49	14.36
9th minute	3.71	2.80	13.56	14.39
10th minute	3.71	2.80	13.66	14.42
11th minute	3.72	2.80	13.65	14.46
12th minute	3.76	2.80	13.69	14.49
13th minute	3.72	2.80	13.66	14.53
14th minute	3.72	2.80	13.74	14.56
15th minute	3.66	2.80	13.76	14.60
16th minute	3.66	2.80	13.65	14.63
17th minute	3.67	2.80	13.61	14.67
18th minute	3.67	2.80	13.61	14.65
19th minute	3.67	2.80	13.67	14.40
20th minute	3.67	2.80	13.76	14.16
21st minute	3.68	2.81	13.74	14.58
Average	3.71	2.80	13.66	14.44

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: F-1901-2 Run Number: 5  
 Date: May 19, 2022 Start Time: 12:45 PM End Time: 1:05 PM  
 Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.81	2.90	13.89	14.68
2nd minute	3.79	2.90	13.95	14.56
3rd minute	3.74	2.90	13.89	14.32
4th minute	3.75	2.90	13.77	14.37
5th minute	3.74	2.90	13.72	14.71
6th minute	3.80	2.90	13.64	14.78
7th minute	3.80	2.90	13.56	14.85
8th minute	3.78	2.90	13.67	14.92
9th minute	3.78	2.90	13.84	14.99
10th minute	3.82	2.90	13.85	15.07
11th minute	3.81	2.90	13.78	15.14
12th minute	3.79	2.90	13.80	14.86
13th minute	3.80	2.90	13.84	15.07
14th minute	3.80	2.90	13.92	14.68
15th minute	3.79	2.90	13.96	14.79
16th minute	3.78	2.90	13.90	14.99
17th minute	3.80	2.90	13.81	15.04
18th minute	3.78	2.90	13.72	14.66
19th minute	3.79	2.90	13.85	14.84
20th minute	3.80	2.90	14.03	15.02
21st minute	3.82	2.90	13.93	14.83
Average	3.79	2.90	13.82	14.82

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist



Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: F-1901-2

Run Number: 6

Date: May 19, 2022

Start Time: 1:06 PM

End Time: 1:26 PM

Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.84	2.90	13.83	15.11
2nd minute	3.82	2.90	13.91	14.89
3rd minute	3.78	2.90	13.87	14.67
4th minute	3.80	2.90	13.86	14.70
5th minute	3.75	2.90	13.89	14.76
6th minute	3.77	2.80	13.76	14.83
7th minute	3.85	2.90	13.61	14.90
8th minute	3.92	2.90	13.58	14.97
9th minute	3.92	2.90	13.61	15.04
10th minute	3.95	2.90	13.64	15.10
11th minute	3.95	2.90	13.67	14.98
12th minute	3.95	2.90	13.72	14.84
13th minute	3.94	2.90	13.72	14.72
14th minute	3.94	2.90	13.70	15.17
15th minute	3.93	2.90	13.50	14.97
16th minute	3.93	2.90	13.67	14.77
17th minute	3.93	2.80	13.79	14.79
18th minute	3.92	2.90	13.90	14.77
19th minute	3.93	2.91	13.80	14.83
20th minute	3.92	2.91	13.69	14.89
21st minute	3.93	2.91	13.63	14.95
Average	3.89	2.90	13.74	14.88

Signature   
( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: F-1901-2

Run Number: 7

Date: May 19, 2022

Start Time: 1:27 PM

End Time: 1:47 PM

Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.92	2.91	13.57	15.02
2nd minute	3.92	2.91	13.59	15.08
3rd minute	3.91	2.91	13.59	15.14
4th minute	3.88	2.91	13.48	15.19
5th minute	3.87	2.91	13.45	14.92
6th minute	3.90	2.91	13.50	14.68
7th minute	3.91	2.91	13.69	14.68
8th minute	3.90	2.91	13.77	14.68
9th minute	3.90	2.91	13.62	14.68
10th minute	3.90	2.91	13.49	14.68
11th minute	3.91	2.91	13.57	14.68
12th minute	3.90	2.91	13.70	14.68
13th minute	3.84	2.91	13.74	14.68
14th minute	3.84	2.91	13.78	14.68
15th minute	3.88	2.91	13.75	14.68
16th minute	3.89	2.91	13.66	14.69
17th minute	3.91	2.91	13.64	14.80
18th minute	3.89	2.91	13.61	14.90
19th minute	3.91	2.91	13.50	15.01
20th minute	3.91	2.91	13.50	15.11
21st minute	3.92	2.91	13.57	15.10
Average	3.90	2.91	13.61	14.85

Signature   
( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: F-1901-2

Run Number: 8

Date: May 19, 2022

Start Time: 1:48 PM

End Time: 2:08 PM

Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.93	2.91	13.56	14.77
2nd minute	3.92	2.91	13.60	15.09
3rd minute	3.90	2.91	13.72	15.05
4th minute	3.89	2.91	13.72	14.90
5th minute	3.92	2.91	13.32	14.74
6th minute	3.88	2.90	13.84	14.96
7th minute	3.91	2.89	13.72	15.15
8th minute	3.90	2.88	13.59	15.09
9th minute	3.85	2.87	13.56	15.03
10th minute	3.85	2.86	13.73	14.98
11th minute	3.86	2.85	13.73	14.92
12th minute	3.86	2.83	13.71	14.87
13th minute	3.84	2.82	13.66	14.81
14th minute	3.83	2.81	13.65	14.76
15th minute	3.82	2.80	13.68	14.70
16th minute	3.83	2.81	13.58	14.77
17th minute	3.80	2.82	13.51	15.07
18th minute	3.83	2.83	13.60	14.96
19th minute	3.83	2.84	13.60	14.69
20th minute	3.87	2.85	13.68	14.86
21st minute	3.87	2.86	13.61	15.03
Average	3.87	2.86	13.67	14.91

Signature

( Miss Katesarin Vorradeetwittaya )

Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: F-1901-2

Run Number: 9

Date: May 19, 2022

Start Time: 2:30 PM

End Time: 2:50 PM

Test Operator: Song H.

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.86	2.82	13.75	14.97
2nd minute	3.88	2.82	13.46	15.10
3rd minute	3.88	2.82	13.36	15.21
4th minute	3.85	2.82	13.25	15.22
5th minute	3.77	2.82	13.41	14.75
6th minute	3.77	2.81	13.62	14.88
7th minute	3.77	2.81	13.55	15.06
8th minute	3.77	2.81	13.45	15.13
9th minute	3.78	2.81	13.49	15.30
10th minute	3.79	2.81	13.53	14.92
11th minute	3.79	2.81	13.62	14.75
12th minute	3.76	2.81	13.60	14.84
13th minute	3.72	2.81	13.41	14.92
14th minute	3.73	2.81	13.40	15.01
15th minute	3.71	2.81	13.36	15.10
16th minute	3.72	2.81	13.31	15.18
17th minute	3.73	2.81	13.27	15.10
18th minute	3.72	2.80	13.26	14.76
19th minute	3.76	2.80	13.37	15.17
20th minute	3.74	2.80	13.39	14.83
21st minute	3.78	2.80	13.45	15.25
Average	3.75	2.81	13.43	15.02

Signature

( Miss Katesarin Vorradeetwittaya )

Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: **F-1901-2** Run Number: **10**  
 Date: **May 19, 2022** Start Time: **2:51 PM** End Time: **3:11 PM**  
 Test Operator: **Song H.**

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.72	2.80	13.52	15.23
2nd minute	3.74	2.80	13.53	15.23
3rd minute	3.73	2.81	13.73	15.18
4th minute	3.75	2.82	13.71	15.16
5th minute	3.75	2.83	13.55	15.14
6th minute	3.74	2.84	13.47	15.13
7th minute	3.72	2.85	13.59	15.10
8th minute	3.72	2.86	13.64	15.07
9th minute	3.72	2.87	13.50	15.05
10th minute	3.70	2.88	13.55	14.96
11th minute	3.71	2.89	13.67	14.92
12th minute	3.69	2.90	13.61	14.57
13th minute	3.73	2.89	13.41	14.85
14th minute	3.85	2.88	13.29	14.97
15th minute	3.85	2.87	13.31	14.78
16th minute	3.91	2.86	13.40	14.59
17th minute	3.91	2.85	13.31	14.91
18th minute	3.89	2.84	13.27	14.56
19th minute	3.87	2.83	13.25	14.70
20th minute	3.89	2.82	13.13	14.83
21st minute	3.88	2.84	13.08	14.87
Average	3.79	2.85	13.45	14.94

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist

Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2

Location: **F-1901-2** Run Number: **11**  
 Date: **May 19, 2022** Start Time: **3:12 PM** End Time: **3:32 PM**  
 Test Operator: **Song H.**

Time	O2 Reading(%)		NOx Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.80	2.80	13.10	15.04
2nd minute	3.70	2.76	13.20	15.02
3rd minute	3.71	2.77	13.30	15.01
4th minute	3.70	2.79	13.37	14.99
5th minute	3.70	2.80	13.48	14.97
6th minute	3.68	2.81	13.43	14.95
7th minute	3.68	2.82	13.40	14.93
8th minute	3.69	2.84	13.45	14.91
9th minute	3.68	2.85	13.42	14.90
10th minute	3.67	2.86	13.33	14.88
11th minute	3.68	2.87	13.26	14.97
12th minute	3.76	2.87	13.29	15.20
13th minute	3.78	2.86	13.25	15.11
14th minute	3.82	2.86	13.30	14.80
15th minute	3.81	2.85	13.32	14.71
16th minute	3.82	2.85	13.19	14.62
17th minute	3.84	2.84	13.12	14.53
18th minute	3.81	2.83	13.14	14.45
19th minute	3.83	2.83	13.13	14.36
20th minute	3.83	2.82	13.16	14.86
21st minute	3.79	2.81	13.11	14.84
Average	3.75	2.85	13.27	14.86

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist

**Relative Accuracy Recording Form : F-1901-2**

Location: **F-1901-2**

Run Number: **12**

Date: **May 19, 2022**

Start Time: **3:33 PM**

End Time: **3:53 PM**

Test Operator: **Song IL**

Time	O <sub>2</sub> Reading(%)		NO <sub>x</sub> Reading(ppm)	
	Instrumental RM	CEMS	Instrumental RM	CEMS
1st minute	3.80	2.81	13.13	14.81
2nd minute	3.81	2.81	13.13	14.79
3rd minute	3.79	2.81	13.17	14.75
4th minute	3.70	2.81	13.32	14.73
5th minute	3.69	2.81	13.36	14.71
6th minute	3.72	2.81	13.38	14.68
7th minute	3.72	2.81	13.32	14.66
8th minute	3.74	2.81	13.22	14.63
9th minute	3.73	2.81	13.19	14.63
10th minute	3.73	2.81	13.17	14.79
11th minute	3.73	2.81	13.23	14.95
12th minute	3.71	2.80	13.32	15.11
13th minute	3.68	2.80	13.33	14.83
14th minute	3.72	2.80	13.31	14.62
15th minute	3.72	2.80	13.23	14.89
16th minute	3.68	2.80	13.22	14.97
17th minute	3.70	2.80	13.22	14.83
18th minute	3.70	2.80	13.28	14.78
19th minute	3.71	2.80	13.29	14.96
20th minute	3.69	2.80	13.19	15.12
21st minute	3.71	2.81	13.25	15.03
Average	3.72	2.81	13.25	14.82

Signature



( Miss Kulesarin Vorradeewittaya )

Environmental Scientist

#### **ภาคผนวก ค.4**

---

### **ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงาน ของระบบ COD Online Analyzer**



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0077/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 13/01/2022	SAMPLING TIME	: 13.15-15.00
RECEIVED DATE	: 14/01/2022	ANALYTICAL DATE	: 15/01/2022
REPORT DATE	: 20/01/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222044_WW_January

SAMPLING TIME	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	COD	COD	ค่าความคลาดเคลื่อน ของเครื่องวัดค่าซีโอดี (mg/l)
				วิเคราะห์ได้จากห้องปฏิบัติการ	Online Analyzer	
09.20 น.	mg/l	5220 D	< 40.00	5.648	5.335	± 1,126
09.35 น.	mg/l	5220 D	< 40.00	5.550	5.570	± 1,106
09.50 น.	mg/l	5220 D	< 40.00	6.236	5.570	± 1,246
10.05 น.	mg/l	5220 D	< 40.00	5.648	5.570	± 1,126
10.35 น.	mg/l	5220 D	< 40.00	6.040	5.760	± 1,210
11.05 น.	mg/l	5220 D	< 40.00	6.399	5.760	± 1,278

REFERENCE: STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22<sup>nd</sup> ED. 2017 (AWWA-APHA-WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 1-239-ก-5976

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO. 1-239-ก-5863

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
  2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
  3. <sup>iv</sup> Announcement of Department of Industrial Works The principle of granting approval to the factory.  
The wastewater treatment system must be equipped with special tools or equipment and tools or accessories , B.E.2550 (2007).

ภาคผนวก ง

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

## ภาคผนวก ง.1

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ





บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิเศษนครประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

# STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222044_Cert-Stack/CEMs_F-1901(May22)
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 20/05/2022
RECEIVED DATE	: 01/06/2022	ANALYTICAL DATE	: 02-09/06/2022
REPORT DATE	: 09/06/2022	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Song Hengchwankun	STACK LOCATION	: HTM Heater 1 (F-1901)
STACK DESCRIPTION			

Height	: 30.0	m	Flow Rate*	: 304.3	Ncu.m/min
Diameter	: 1.0	m	Excess Oxygen	: 3.9	%
Temperature	: 198.2	°C	Moisture Content	: 10.5	%
Gas Velocity	: 11.5	m/s			

PARAMETER	RESULT*		STANDARD <sup>1</sup> / EIA <sup>2</sup>		EMISSION RATE		REFERENCE METHOD	
	ppm	mg/Neu.m.	ppm	mg/Neu.m.	g/s			
	3.9%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	3.9%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT	EIA <sup>3</sup>
Oxide of Nitrogen (NOx)	6.9	5.6	12.9	10.6	200/27.7	376/52.2	0.065	0.160 US EPA Method 7E
Carbon Monoxide (CO)	35.5	29.0	40.6	33.3	690/-	790/-	0.206	* US EPA Method 10

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

Preecha S

(Miss Preecha Somjai)

Technical Management Team

Remark : 1. Reponed analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 (2006) and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 (2006).

5. <sup>2</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

## The Monitoring Result of Emission Concentration HTM Heater (F-1901) THAI PET RESIN CO., LTD. May 20, 2022

Run Number	Oxygen content (%)		Oxide of Nitrogen (ppm)		
	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc @Actual O2	Corrected Gas Conc @7% O2
1	3.85	3.83	7.18	7.15	5.82
2	3.93	3.90	6.72	6.69	5.47
3	4.07	4.04	6.76	6.73	5.55
Average	3.95	3.92	6.89	6.86	5.61

Run Number	Oxygen content (%)		Carbonmonoxide (ppm)		
	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc @Actual O2	Corrected Gas Conc @7% O2
1	3.85	3.83	34.13	34.12	27.78
2	3.93	3.90	35.73	35.72	29.21
3	4.07	4.04	36.57	36.56	30.14
Average	3.95	3.92	35.48	35.47	29.04

# THAI PET RESIN CO., LTD. EMISSION TEST RESULT

Run # : 1  
 Date: May 20, 2022 Location: HTM Heater (F-1901)  
 Start time: 10:10 AM Finish time: 10:30 AM  
 O<sub>2</sub> instrument Model: AMI 70 Serial No.: 111117-2  
 NO<sub>x</sub> instrument Model: TELEDYNE 200 EM Serial No.: 435  
 CO instrument Model: THERMO 48 C Serial No.: 365  
 Fuel Type: Natural Gas Test Operator: Song H.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	CO (ppm)
10:10 AM	3.71	7.51	35.52
10:11 AM	3.77	7.64	32.86
10:12 AM	3.80	7.75	31.04
10:13 AM	3.81	7.71	35.58
10:14 AM	3.80	7.46	40.22
10:15 AM	3.79	7.52	37.72
10:16 AM	3.80	7.36	35.45
10:17 AM	3.80	7.22	35.28
10:18 AM	3.78	7.22	36.55
10:19 AM	3.81	7.14	36.63
10:20 AM	3.77	7.11	36.31
10:21 AM	3.77	7.22	29.83
10:22 AM	3.84	7.11	31.56
10:23 AM	3.86	6.71	31.73
10:24 AM	3.91	6.84	37.75
10:25 AM	3.93	6.96	37.55
10:26 AM	3.95	6.86	29.77
10:27 AM	3.95	6.84	27.65
10:28 AM	3.96	6.84	32.04
10:29 AM	3.93	6.92	32.49
10:30 AM	4.03	6.84	33.24
Average	3.85	7.18	34.13

Signature



( Miss Katesarin Vorradetwittaya )

Environmental Scientist

# THAI PET RESIN CO., LTD. EMISSION TEST RESULT

Run # : 2  
 Date: May 20, 2022 Location: HTM Heater (F-1901)  
 Start time: 10:31 AM Finish time: 10:51 AM  
 O<sub>2</sub> instrument Model: AMI 70 Serial No.: 111117-2  
 NO<sub>x</sub> instrument Model: TELEDYNE 200 EM Serial No.: 435  
 CO instrument Model: THERMO 48 C Serial No.: 365  
 Fuel Type: Natural Gas Test Operator: Song H.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	CO (ppm)
10:31 AM	3.98	6.74	36.56
10:32 AM	3.93	6.76	39.70
10:33 AM	3.95	6.78	36.58
10:34 AM	3.95	6.75	26.64
10:35 AM	3.91	6.64	32.98
10:36 AM	3.94	6.67	38.71
10:37 AM	3.94	6.56	38.40
10:38 AM	3.90	6.46	38.56
10:39 AM	3.87	6.93	38.01
10:40 AM	3.87	6.70	38.20
10:41 AM	3.90	6.85	37.70
10:42 AM	3.92	6.81	35.74
10:43 AM	3.87	6.76	37.86
10:44 AM	3.90	6.81	38.48
10:45 AM	3.90	6.90	36.20
10:46 AM	3.88	6.83	31.64
10:47 AM	3.90	6.77	32.99
10:48 AM	3.95	6.71	29.87
10:49 AM	3.97	6.63	34.63
10:50 AM	3.99	6.54	34.59
10:51 AM	4.02	6.55	36.50
Average	3.93	6.72	35.73

Signature



( Miss Katesarin Vorradetwittaya )

Environmental Scientist

# THAI PET RESIN CO., LTD. EMISSION TEST RESULT

Run #: 3  
 Date: May 20, 2022 Location: HTM Heater (F-1901)  
 Start time: 10:52 AM Finish time: 11:12 AM  
 O<sub>2</sub> instrument Model: AMI 70 Serial No.: 111117-2  
 NO<sub>x</sub> instrument Model: TELEDYNE 200 EM Serial No.: 435  
 CO instrument Model: THERMO 48 C Serial No.: 365  
 Fuel Type: Natural Gas Test Operator: Song H.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	CO (ppm)
10:52 AM	4.03	6.56	37.88
10:53 AM	4.05	6.66	37.76
10:54 AM	4.04	6.70	36.58
10:55 AM	4.04	6.59	37.88
10:56 AM	4.05	6.69	35.00
10:57 AM	4.04	6.82	33.63
10:58 AM	4.03	6.93	33.71
10:59 AM	4.05	7.17	37.35
11:00 AM	4.09	7.03	40.94
11:01 AM	4.10	6.75	39.24
11:02 AM	4.11	6.39	38.17
11:03 AM	4.11	6.53	37.74
11:04 AM	4.19	6.61	39.42
11:05 AM	4.19	6.71	42.79
11:06 AM	4.07	6.74	37.02
11:07 AM	4.08	6.70	36.79
11:08 AM	4.06	6.91	37.22
11:09 AM	4.03	6.87	34.19
11:10 AM	4.05	6.77	33.89
11:11 AM	4.05	6.83	32.19
11:12 AM	4.03	6.99	28.65
Average	4.07	6.76	36.57

Signature

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10600

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2939-3600 FAX : +66(0) 2939-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

## STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 222044\_Cert-Stk/HTM Heater 1-AD\_May22  
 SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 19/05/2022  
 RECEIVED DATE : 21/05/2022 ANALYTICAL DATE : 01/06/2022  
 REPORT DATE : 02/06/2022 SAMPLE CONDITION : Normal  
 SOURCE DESCRIPTION : Combustion FUEL TYPE : Natural Gas  
 OPERATOR : Mr. Song Hongchwankun STACK LOCATION : HTM Heater 1 (F-1901)  
 STACK DESCRIPTION

Height : 30.0 m Flow Rate\* : 304.3 Nm<sup>3</sup>/min  
 Diameter : 1.0 m Excess Oxygen : 3.9 %  
 Temperature : 198.2 °C Moisture Content : 10.5 %  
 Gas Velocity : 11.5 m/s

PARAMETER	RESULT*				STANDARD		EMISSION RATE	REFERENCE METHOD
	ppm		mg/Nm <sup>3</sup>		ppm	mg/Nm <sup>3</sup>	g/s	
	3.9%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	3.9%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT	
Acetaldehyde	ND	ND	ND	ND	-	-	<0.001	US EPA Method 18
	(<0.11)	(<0.09)	(<0.20)	(<0.16)				

Sudaporn Sonthorn

(Miss Sudaporn Sonthorn)

Analyst

Narisara Poowasanpetich

(Miss Narisa Poowasanpetich)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. - Standard is not specified.

5. ND means non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิเศษทองปรางค์า แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 222044\_Cert-Stack/HTM Heater 1-PM\_May22  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 20/05/2022  
RECEIVED DATE : 21/05/2022 ANALYTICAL DATE : 21-23/05/2022  
REPORT DATE : 27/05/2022 SAMPLE CONDITION : Normal  
SOURCE DESCRIPTION : Combustion FUEL TYPE : Natural Gas  
OPERATOR : Mr. Song Hengchwankun STACK LOCATION : HTM Heater 1 (F-1901)

STACK DESCRIPTION  
Height : 30.0 m Flow Rate\* : 304.3 Nm<sup>3</sup>/min  
Diameter : 1.0 m Excess Oxygen : 3.9 %  
Temperature : 198.2 °C Moisture Content : 10.5 %  
Gas Velocity : 11.5 m/s

PARAMETER	RESULT*		STANDARD <sup>1/</sup> / EIA <sup>2/</sup>		EMISSION RATE		REFERENCE
	mg/Ncu.m.		mg/Ncu.m.		g/s		
	3.9%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT	EIA <sup>2/</sup>	METHOD	
Total Suspended Particulate	4.5	3.7	320/13	0.023	0.040	US EPA Method 5	

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO.7-239-ก-8183

Naris Poowasanpeteh

(Miss Narisa Poowasanpeteh)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-ก-6419

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิเศษทองปรางค์า แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 222044\_Cert-Stack/CEMs\_F-1901-2(May22)  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 20/05/2022  
RECEIVED DATE : 01/06/2022 ANALYTICAL DATE : 02-09/06/2022  
REPORT DATE : 09/06/2022 SAMPLE CONDITION : Normal  
SOURCE DESCRIPTION : Combustion FUEL TYPE : Natural Gas  
OPERATOR : Mr. Song Hengchwankun STACK LOCATION : HTM Heater 2 (F-1901-2)

STACK DESCRIPTION  
Height : 35.0 m Flow Rate\* : 200.5 Nm<sup>3</sup>/min  
Diameter : 0.7 m Excess Oxygen : 3.7 %  
Temperature : 229.2 °C Moisture Content : 11.4 %  
Gas Velocity : 16.7 m/s

PARAMETER	RESULT*		STANDARD <sup>1/</sup> / EIA <sup>2/</sup>		EMISSION RATE		REFERENCE
	ppm	mg/Ncu.m.	ppm	mg/Ncu.m.	g/s		
	3.7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	3.7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT EIA <sup>2/</sup> METHOD
Oxide of Nitrogen (NOx)	14.3	11.5	26.8	21.7	200/27.7	376/52.2	0.090 0.107 US EPA Method 7E
Carbon Monoxide (CO)	0.3	0.2	0.3	0.2	690/-	790/-	0.001 * US EPA Method 10

Katesarin Vorradeiwittaya

(Miss Katesarin Vorradeiwittaya)

Environmental Scientist

Preeda Somjai

(Miss Preeda Somjai)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 (2006) and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 (2006).

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

**The Monitoring Result of Emission Concentration**  
**HTM Heater (F-1901-2)**  
**THAI PET RESIN CO., LTD.**  
**May 19, 2022**

Run Number	Oxygen content (%)		Oxide of Nitrogen (ppm)		
	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc @Actual O2	Corrected Gas Conc @7% O2
1	3.76	3.73	14.10	14.07	11.39
2	3.73	3.70	14.48	14.45	11.68
3	3.70	3.68	14.26	14.23	11.49
<b>Average</b>	<b>3.73</b>	<b>3.70</b>	<b>14.28</b>	<b>14.25</b>	<b>11.52</b>

Run Number	Oxygen content (%)		Carbonmonoxide (ppm)		
	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc	RM Stack Gas Conc	Corrected Gas Conc @Actual O2	Corrected Gas Conc @7% O2
1	3.76	3.73	0.16	0.12	0.10
2	3.73	3.70	0.19	0.15	0.12
3	3.70	3.68	0.59	0.55	0.44
<b>Average</b>	<b>3.73</b>	<b>3.70</b>	<b>0.31</b>	<b>0.27</b>	<b>0.22</b>

**THAI PET RESIN CO., LTD.**  
**EMISSION TEST RESULT**

Run # : 1  
 Date: May 19, 2022 Location : HTM Heater (F-1901-2)  
 Start time: 11:00 AM Finish time: 11:20 AM  
 O<sub>2</sub> instrument Model: AMI 70 Serial No.: 111117-2  
 NO<sub>x</sub> instrument Model: TELEDYNE 200 EH Serial No.: 435  
 CO instrument Model: THERMO 48 C Serial No.: 365  
 Fuel Type : Natural Gas Test Operator : Song H.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	CO (ppm)
11:00 AM	3.71	13.44	0.32
11:01 AM	3.72	13.63	0.38
11:02 AM	3.78	13.93	0.57
11:03 AM	3.78	13.81	0.23
11:04 AM	3.78	13.84	0.15
11:05 AM	3.78	14.02	0.05
11:06 AM	3.78	14.11	0.05
11:07 AM	3.78	14.16	0.25
11:08 AM	3.73	14.02	0.22
11:09 AM	3.72	14.04	0.10
11:10 AM	3.71	14.15	0.05
11:11 AM	3.70	14.16	0.08
11:12 AM	3.71	14.12	0.08
11:13 AM	3.80	14.16	0.08
11:14 AM	3.80	14.39	0.05
11:15 AM	3.76	14.54	0.07
11:16 AM	3.77	14.47	0.03
11:17 AM	3.75	14.43	0.07
11:18 AM	3.79	14.31	0.08
11:19 AM	3.81	14.17	0.22
11:20 AM	3.81	14.19	0.24
<b>Average</b>	<b>3.76</b>	<b>14.10</b>	<b>0.16</b>

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist

# THAI PET RESIN CO., LTD. EMISSION TEST RESULT

Run #: 2  
 Date: May 19, 2022 Location: HTM Heater (F-1901-2)  
 Start time: 11:21 AM Finish time: 11:41 AM  
 O<sub>2</sub> instrument Model: AMI 70 Serial No.: 111117-2  
 NO<sub>x</sub> instrument Model: TELEDYNE 200 EH Serial No.: 435  
 CO instrument Model: THERMO 48 C Serial No.: 365  
 Fuel Type: Natural Gas Test Operator: Song H.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	CO (ppm)
11:21 AM	3.81	14.23	0.30
11:22 AM	3.82	14.33	0.15
11:23 AM	3.80	14.28	0.45
11:24 AM	3.82	14.28	0.08
11:25 AM	3.77	14.33	0.05
11:26 AM	3.74	14.39	0.42
11:27 AM	3.72	14.48	0.08
11:28 AM	3.75	14.55	0.16
11:29 AM	3.75	14.51	0.13
11:30 AM	3.74	14.47	0.17
11:31 AM	3.73	14.52	0.05
11:32 AM	3.70	14.57	0.05
11:33 AM	3.70	14.56	0.30
11:34 AM	3.70	14.54	0.27
11:35 AM	3.70	14.51	0.21
11:36 AM	3.70	14.58	0.24
11:37 AM	3.70	14.74	0.40
11:38 AM	3.68	14.69	0.13
11:39 AM	3.66	14.54	0.08
11:40 AM	3.66	14.50	0.13
11:41 AM	3.67	14.49	0.21
Average	3.73	14.48	0.19

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist

# THAI PET RESIN CO., LTD. EMISSION TEST RESULT

Run #: 3  
 Date: May 19, 2022 Location: HTM Heater (F-1901-2)  
 Start time: 11:42 AM Finish time: 12:02 PM  
 O<sub>2</sub> instrument Model: AMI 70 Serial No.: 111117-2  
 NO<sub>x</sub> instrument Model: TELEDYNE 200 EH Serial No.: 435  
 CO instrument Model: THERMO 48 C Serial No.: 365  
 Fuel Type: Natural Gas Test Operator: Song H.

Time, min	O <sub>2</sub> (%)	NO <sub>x</sub> (ppm)	CO (ppm)
11:42 AM	3.69	14.54	0.43
11:43 AM	3.67	14.71	0.23
11:44 AM	3.67	14.72	0.15
11:45 AM	3.67	14.55	0.15
11:46 AM	3.66	14.47	0.47
11:47 AM	3.65	14.50	0.20
11:48 AM	3.66	14.50	0.18
11:49 AM	3.64	14.45	0.37
11:50 AM	3.66	14.39	0.33
11:51 AM	3.71	14.40	0.36
11:52 AM	3.70	14.40	0.11
11:53 AM	3.72	14.34	0.35
11:54 AM	3.72	14.20	0.16
11:55 AM	3.71	13.99	0.27
11:56 AM	3.71	13.87	0.89
11:57 AM	3.73	14.00	1.22
11:58 AM	3.72	13.94	2.30
11:59 AM	3.77	13.92	2.30
12:00 PM	3.75	13.88	1.60
12:01 PM	3.70	13.84	0.23
12:02 PM	3.74	13.81	0.10
Average	3.70	14.26	0.59

Signature   
 ( Miss Katesarin Vorradetwittaya )  
 Environmental Scientist



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 222044\_Cert-Sik/HTM Heater 2-PM\_May22  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 19/05/2022  
RECEIVED DATE : 21/05/2022 ANALYTICAL DATE : 21-23/05/2022  
REPORT DATE : 27/05/2022 SAMPLE CONDITION : Normal  
SOURCE DESCRIPTION : Combustion FUEL TYPE : Natural Gas  
OPERATOR : Mr. Song Hengchwankun STACK LOCATION : HTM Heater 2 (F-1901-2)

#### STACK DESCRIPTION

Height : 35.0 m Flow Rate\* : 200.5 Ncu.m/min  
Diameter : 0.7 m Excess Oxygen : 3.7 %  
Temperature : 229.2 °C Moisture Content : 11.4 %  
Gas Velocity : 16.7 m/s

PARAMETER	RESULT <sup>#</sup>		STANDARD <sup>1/</sup> / EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE
	mg/Ncu.m.		mg/Ncu.m.	g/s		
	3.7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT	EIA <sup>2/</sup>	METHOD
Total Suspended Particulate	4.3	3.4	320/13	0.014	0.026	US EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO. 3-239-9-8183

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO. 3-239-9-6419

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* A1 standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 222044\_Cert-Sik/Cyclone1(MC-1512)-PM\_May22  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 20/05/2022  
RECEIVED DATE : 21/05/2022 ANALYTICAL DATE : 21-23/05/2022  
REPORT DATE : 27/05/2022 SAMPLE CONDITION : Normal  
SOURCE DESCRIPTION : Non-Combustion FUEL TYPE : -  
OPERATOR : Mr. Song Hengchwankun STACK LOCATION : Cyclone 1 (MC-1512)

#### STACK DESCRIPTION

Height : 52.0 m Flow Rate\* : 89.0 Ncu.m/min  
Diameter : 0.3 m Excess Oxygen : 20.7 %  
Temperature : 53.5 °C Moisture Content : 5.9 %  
Gas Velocity : 24.7 m/s

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA <sup>3/</sup>	
	mg/Sec.m.	mg/Sec.m.			
Total Suspended Particulate	5.4	400/40	0.008	0.044	U.S.EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO. 3-239-9-8183

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO. 3-239-9-6419

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* A1 standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลชลประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 222044\_Ceri-Stk-Cyclone 2 (MC-1563)-PM\_May22  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 20/05/2022  
RECEIVED DATE : 21/05/2022 ANALYTICAL DATE : 21-23/05/2022  
REPORT DATE : 27/05/2022 SAMPLE CONDITION : Normal  
SOURCE DESCRIPTION : Non-Combustion FUEL TYPE : \*  
OPERATOR : Mr. Song Hengchwankun STACK LOCATION : Cyclone 2 (MC-1563)  
STACK DESCRIPTION

Height : 19.0 m Flow Rate\* : 806.7 Ncu.m/min  
Diameter : 0.91 m Excess Oxygen : 20.9 %  
Temperature : 114.3 °C Moisture Content : 7.0 %  
Gas Velocity : 29.7 m/s

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	mg/Ncu.m.	mg/Ncu.m.	RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	5.5	400/20	0.074	0.455	US EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO. 2-239-8-8183

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-8-6419

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลชลประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 222044\_Ceri-Stk-Cyclon3(MC-1614)-PM\_May22  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 20/05/2022  
RECEIVED DATE : 21/05/2022 ANALYTICAL DATE : 21-23/05/2022  
REPORT DATE : 27/05/2022 SAMPLE CONDITION : Normal  
SOURCE DESCRIPTION : Non-Combustion FUEL TYPE : \*  
OPERATOR : Mr. Song Hengchwankun STACK LOCATION : Cyclone 3 (MC-1614)  
STACK DESCRIPTION

Height : 59.0 m Flow Rate\* : 344.8 Ncu.m/min  
Diameter : 0.4 m Excess Oxygen : 20.9 %  
Temperature : 50.0 °C Moisture Content : 3.6 %  
Gas Velocity : 52.1 m/s

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	mg/Ncu.m.	mg/Ncu.m.	RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	2.0	400/40	0.011	0.094	US EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO. 2-239-8-8183

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-8-6419

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).





บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลคงประไพ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223044_Cert-Stk/Cyclone 5 (MC-1462)-PM_May22
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 19/05/2022
RECEIVED DATE	: 21/05/2022	ANALYTICAL DATE	: 21-23/05/2022
REPORT DATE	: 27/05/2022	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Song Hengchwankun	STACK LOCATION	: Cyclone 5 (MC-1462)
STACK DESCRIPTION			

Height	: 17.0	m	Flow Rate*	: 68.0	Ncu,m/min
Diameter	: 0.27	m	Excess Oxygen	: 20.7	%
Temperature	: 48.0	°C	Moisture Content	: 5.9	%
Gas Velocity	: 22.7	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	4.0	400/40	0.003	0.019	US EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO. 2-239-8-8183

Main Poowasanetch

(Miss Narisa Poowasanetch)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-R-6419

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิมลคงประไพ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222044_Cert-Stk/Cyclone6(MC-1594)-PM_May22
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 19/05/2022
RECEIVED DATE	: 21/05/2022	ANALYTICAL DATE	: 21-23/05/2022
REPORT DATE	: 27/05/2022	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Song Hengchwankun	STACK LOCATION	: Cyclone 6 (MC-1594)
STACK DESCRIPTION			

Height	: 15.0	m	Flow Rate*	: 488.8	Ncu,m <sup>3</sup> /min
Diameter	: 0.81	m	Excess Oxygen	: 20.8	%
Temperature	: 59.5	°C	Moisture Content	: 5.3	%
Gas Velocity	: 18.8	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	3.1	400/22	0.026	0.156	US EPA Method 5

Phatchara Samanchan

(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

REG.NO. 2-239-8-8183

Main Poowasanetch

(Miss Narisa Poowasanetch)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-R-6419

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

## ภาคผนวก ง.2

### ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10806

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secoi.co.th

## AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Rosin Co., Ltd.	REF. NO.	: 222044_Ceri-Amb/TSP(May22)
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 18-25/05/2022
RECEIVED DATE	: 31/05/2022	ANALYTICAL DATE	: 06-07/06/2022
REPORT DATE	: 14/05/2022	SAMPLE CONDITION	: Normal
SITE OPERATOR	: Mr. Siwanon Kulawong		
STATION DESCRIPTION	: 1. Wai Map Chalute		

3. WHA Eastern Industrial Estate

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS			STANDARD*	REFERENCE
			1	2	3		METHODS
TSP (24 hr)	18-19/05/2022	mg/m <sup>3</sup>	0.023	0.032	0.026	0.330	High Volume Air
	19-20/05/2022	mg/m <sup>3</sup>	0.049	0.036	0.023		Sampler/Gravimetric
	20-21/05/2022	mg/m <sup>3</sup>	0.060	0.034	0.016		Method
	21-22/05/2022	mg/m <sup>3</sup>	0.068	0.036	0.017		
	22-23/05/2022	mg/m <sup>3</sup>	0.042	0.036	0.022		
	23-24/05/2022	mg/m <sup>3</sup>	0.070	0.065	0.019		
	24-25/05/2022	mg/m <sup>3</sup>	0.052	0.040	0.023		

Phatchara Samanchan  
(Miss Phatchara Samanchan)

Analyst

Narisa Poowasanpet  
(Miss Narisa Poowasanpet)

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.



### Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC

Location : Wat Map Chalute	Monitor Period : 18-25 May 2022
Analyzer Model : API 200A	Station No : Shelter 17
Serial No : 2384	Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Tedyne 700E Serial No : 587  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319  
Certified Date : 13 Jan 2022 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400  
Expire Date : 12 Jan 2023

[illegible]

Remark : \* Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC

Location : Wat Nong Feab Takhinaram  
Analyzer Model : API 200A  
Serial No : 2385  
Monitor Period : 18-25 May 2022  
Station No : Shelter 16  
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Teledyne 700E  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319  
Serial No : 587  
Certified Date : 19 Jan 2022  
Expire Date : 12 Jan 2023  
Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Time	NO2 Concentration (ppb)						
	18-19 May 2022	19-20 May 2022	20-21 May 2022	21-22 May 2022	22-23 May 2022	23-24 May 2022	24-25 May 2022
15:00 - 16:00	8.3	6.3	11.9	9.4	7.7	6.2	7.5
16:00 - 17:00	7.7	5.7	11.7	11.2	7.8	5.8	8.8
17:00 - 18:00	8.0	6.9	8.3	10.9	7.8	6.5	8.1
18:00 - 19:00	7.4	8.0	9.1	12.3	6.0	7.4	7.8
19:00 - 20:00	6.5	6.0	11.1	9.3	12.2	7.1	7.4
20:00 - 21:00	5.9	4.9	13.1	9.3	11.0	6.0	6.6
21:00 - 22:00	7.8	4.6	9.7	7.6	8.8	5.8	5.4
22:00 - 23:00	7.0	3.8	9.5	6.9	8.3	4.5	6.1
23:00 - 00:00	6.0	4.7	10.0	6.0	7.7	4.9	6.1
00:00 - 01:00	5.2	4.9	10.4	7.8	7.6	4.9	6.6
01:00 - 02:00	4.6	4.1	9.6	7.5	8.1	5.5	5.4
02:00 - 03:00	2.7	4.3	9.4	9.9	6.8	4.7	5.9
03:00 - 04:00	8.0	5.7	7.3	10.4	4.8	4.7	5.2
04:00 - 05:00	3.0	5.3	6.2	10.0	5.8	4.9	5.7
05:00 - 06:00	4.9	4.8	4.9	8.6	8.8	5.5	5.8
06:00 - 07:00	5.4	4.9	6.9	7.3	7.5	6.2	5.6
07:00 - 08:00	7.6	8.8	11.1	6.4	6.9	7.8	6.2
08:00 - 09:00	6.5	8.7	9.0	6.3	8.6	7.9	6.8
09:00 - 10:00	5.9	7.7	8.2	10.4	6.9	6.5	7.5
10:00 - 11:00	5.8	6.2	6.4	12.7	7.8	7.8	6.9
11:00 - 12:00	5.5	8.2	6.1	9.9	8.1	9.0	7.0
12:00 - 13:00	7.8	8.2	5.8	7.1	7.4	8.2	7.2
13:00 - 14:00	7.8	7.7	5.9	7.1	6.0	8.3	3.0
14:00 - 15:00	7.1	8.1	6.5	7.4	6.1	8.5	5.8
Average-24Hr*	6.1	6.1	8.7	8.9	7.7	6.5	6.4
Max-1Hr	8.3	8.7	13.1	12.7	12.2	9.0	8.8
Min-1Hr	2.7	3.8	4.9	6.3	4.8	4.5	3.0
Standard-1Hr	170 ppb(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : \* Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC

Location : WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut)  
Analyzer Model : API 200A  
Serial No : 2365  
Monitor Period : 18-25 May 2022  
Station No : Shelter 22  
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Teledyne 700E  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0108319  
Serial No : 587  
Certified Date : 13 Jan 2022  
Expire Date : 12 Jan 2023  
Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Time	NO2 Concentration (ppb)						
	18-19 May 2022	19-20 May 2022	20-21 May 2022	21-22 May 2022	22-23 May 2022	23-24 May 2022	24-25 May 2022
14:00 - 15:00	7.5	6.4	5.4	4.5	6.4	4.1	6.4
15:00 - 16:00	6.9	6.0	6.3	3.6	7.8	4.5	7.2
16:00 - 17:00	4.4	8.1	9.8	7.2	7.6	5.1	8.0
17:00 - 18:00	4.8	6.0	10.1	10.1	7.1	5.3	7.5
18:00 - 19:00	6.1	7.2	7.7	9.5	7.6	6.2	7.2
19:00 - 20:00	6.6	9.0	12.1	10.1	7.0	6.6	7.8
20:00 - 21:00	6.8	6.8	15.3	9.0	11.4	8.7	7.7
21:00 - 22:00	6.3	8.2	18.3	10.0	10.5	8.0	7.9
22:00 - 23:00	7.2	9.1	15.8	9.7	9.7	8.7	5.9
23:00 - 00:00	6.3	5.6	14.2	8.3	9.4	4.6	6.8
00:00 - 01:00	4.8	6.2	13.2	9.4	9.0	5.0	6.0
01:00 - 02:00	4.1	5.9	12.4	9.7	8.6	4.6	6.8
02:00 - 03:00	4.9	4.5	10.3	6.6	8.1	5.4	4.8
03:00 - 04:00	4.5	4.7	9.7	7.8	6.7	4.5	5.4
04:00 - 05:00	7.4	5.8	9.8	8.5	4.4	4.6	4.9
05:00 - 06:00	3.1	5.8	8.5	8.4	5.3	5.1	5.1
06:00 - 07:00	4.7	5.7	5.9	8.5	7.6	5.2	5.5
07:00 - 08:00	5.1	6.5	7.3	6.3	7.2	5.8	6.1
08:00 - 09:00	7.8	10.2	12.3	5.5	8.7	7.0	7.7
09:00 - 10:00	5.2	9.3	10.1	5.0	8.1	7.2	6.6
10:00 - 11:00	4.8	8.6	6.7	7.6	6.6	5.7	7.4
11:00 - 12:00	4.4	6.4	4.1	11.1	6.4	6.2	7.0
12:00 - 13:00	5.1	8.2	4.6	9.8	4.6	6.2	7.6
13:00 - 14:00	5.8	6.3	6.3	7.1	4.3	6.5	3.3
Average-24Hr*	5.6	6.9	9.6	6.1	7.5	5.7	6.7
Max-1Hr	7.8	10.2	18.3	11.1	11.4	8.0	8.9
Min-1Hr	3.1	4.5	4.1	3.6	4.3	4.1	3.3
Standard-1Hr	170 ppb(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

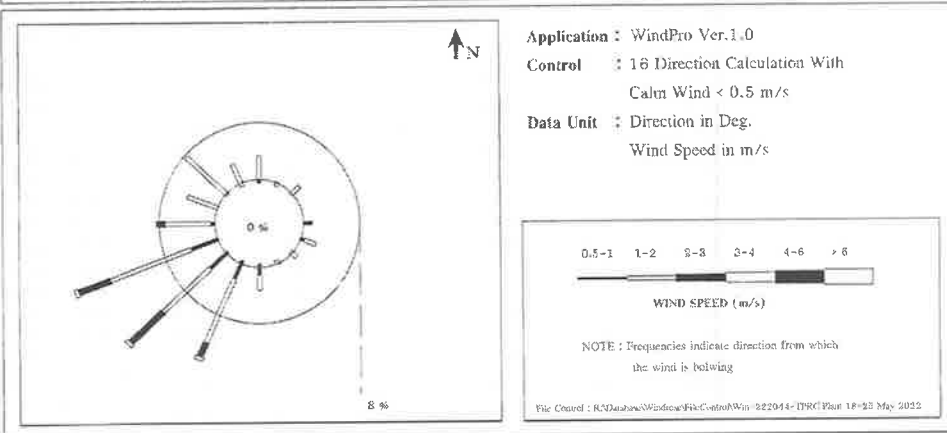
Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-TPRC

Location : TPRC Plant  
Wind Speed Model : NRG Symphonie  
Wind Direction Model : NRG Symphonie  
Monitor period : 18-25 May 2022  
Serial No : 10853  
Serial No : 10853

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0060	0.0357	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
NNE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
NE	0.0000	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
ESE	0.0060	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0238
SE	0.0000	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
SSE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
S	0.0179	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
SSW	0.0298	0.1071	0.0238	0.0060	0.0000	0.0000	0.1667
SW	0.0357	0.0952	0.0655	0.0060	0.0000	0.0000	0.2024
WSW	0.0417	0.1250	0.0476	0.0060	0.0000	0.0000	0.2202
W	0.0060	0.0655	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
WNW	0.0000	0.0476	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0476
NW	0.0000	0.0833	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
NNW	0.0000	0.0357	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0357
CALM				0.0000			



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team

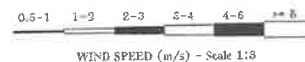


## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-TPRC

Location : TPRC Plant  
Wind Speed Model : NRG Symphonie  
Wind Direction Model : NRG Symphonie  
Monitor period : 18-25 May 2022  
Serial No : 10853  
Serial No : 10853

Time	18-19 May 2022		19-20 May 2022		20-21 May 2022		21-22 May 2022	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
12:00 - 13:00	0.9	WSW	1.0	SE	1.3	NW	1.4	NW
13:00 - 14:00	0.8	WSW	0.8	S	1.1	SW	1.0	WSW
14:00 - 15:00	0.8	SW	1.1	W	1.0	SW	0.9	WSW
15:00 - 16:00	1.2	SW	0.9	SW	1.1	SW	1.0	SSW
16:00 - 17:00	0.9	ESE	0.9	WSW	1.2	WSW	1.1	SSW
17:00 - 18:00	1.1	ESE	0.7	WSW	1.1	WSW	1.2	SSW
18:00 - 19:00	1.3	S	0.9	SSW	1.0	WSW	1.3	SW
19:00 - 20:00	1.5	SSW	1.0	WSW	1.0	SW	1.2	SW
20:00 - 21:00	1.6	SW	1.0	SSW	1.1	S	1.1	WSW
21:00 - 22:00	1.2	WNW	0.9	SSW	0.9	WSW	1.0	WSW
22:00 - 23:00	1.2	NNE	1.0	WSW	1.0	SSW	1.1	NW
23:00 - 24:00	1.0	NE	1.0	WSW	1.0	WSW	1.0	WNW
00:00 - 01:00	1.2	SSW	1.0	SSW	0.8	SW	0.6	SW
01:00 - 02:00	1.3	SSE	1.0	SW	1.1	NW	0.9	SSW
02:00 - 03:00	1.2	SE	1.0	SW	1.1	W	0.7	SW
03:00 - 04:00	1.3	ESE	1.2	SW	1.4	N	0.9	SSW
04:00 - 05:00	1.0	N	1.2	SSW	1.5	NW	1.4	NNW
05:00 - 06:00	1.6	ESE	1.0	WSW	1.4	WSW	1.3	SSW
06:00 - 07:00	1.6	SSW	1.1	SSW	1.3	W	1.4	W
07:00 - 08:00	1.5	NE	1.2	S	1.4	WSW	1.3	WSW
08:00 - 09:00	1.1	NE	1.2	WSW	1.4	SSW	1.4	W
09:00 - 10:00	1.4	W	1.3	WNW	1.6	NW	1.5	NNW
10:00 - 11:00	1.4	SSW	1.5	NNW	1.5	N	1.4	W
11:00 - 12:00	1.1	SW	1.4	NNW	1.5	W	1.3	NNW

Wind Rose



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

### MTR-TPRC

Location : TPRC Plant

Monitor period : 18-25 May 2022

Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : 10853

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 10853

Time	22-23 May 2022		23-24 May 2022		24-25 May 2022	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
12:00 - 13:00	1.4	NW	0.8	N	3.0	WSW
13:00 - 14:00	0.9	S	0.6	E	2.8	SW
14:00 - 15:00	0.8	SSW	0.7	E	2.7	SSW
15:00 - 16:00	1.0	SSW	2.1	WSW	2.2	WSW
16:00 - 17:00	0.9	SW	1.9	WSW	1.9	WSW
17:00 - 18:00	1.2	NW	1.9	SW	1.7	NW
18:00 - 19:00	1.5	N	1.9	SSW	2.1	W
19:00 - 20:00	1.4	NW	2.0	WSW	2.0	WSW
20:00 - 21:00	1.4	NNW	2.3	W	2.0	SSW
21:00 - 22:00	1.3	W	1.9	WSW	1.7	N
22:00 - 23:00	0.8	S	2.4	SW	2.0	SW
23:00 - 24:00	0.5	W	2.2	WSW	1.7	WSW
00:00 - 01:00	0.7	WSW	2.1	WSW	1.8	SSW
01:00 - 02:00	1.1	N	1.8	S	2.0	SSW
02:00 - 03:00	1.2	NW	2.2	SW	1.7	W
03:00 - 04:00	1.2	WNW	2.2	WSW	1.4	W
04:00 - 05:00	1.0	NW	1.9	SW	1.2	WNW
05:00 - 06:00	1.0	NW	1.9	WSW	1.2	WSW
06:00 - 07:00	1.1	SW	2.4	SW	1.7	SW
07:00 - 08:00	1.2	SSW	2.6	WSW	2.1	SW
08:00 - 09:00	1.1	WNW	2.8	SW	2.5	SW
09:00 - 10:00	1.4	WNW	2.9	SW	2.7	SW
10:00 - 11:00	1.4	WNW	3.1	SW	2.5	SW
11:00 - 12:00	1.2	NW	3.1	SSW	2.4	SSW
Wind Rose						



File Control R:\Datahouse\Windrose\3-In\ControlWin-222044-TPRC Plant 18-25 May 2022

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team

### ภาคผนวก ง.3

## ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0076/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 13/01/2022	SAMPLING TIME	: 09.03
RECEIVED DATE	: 14/01/2022	ANALYTICAL DATE	: 14-19/01/2022
REPORT DATE	: 20/01/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Aniwat Pimwanna
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222044_WW_January

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283)	STANDARD <sup>1)</sup>
				ก่อนส่งไปบำบัด	
Flow rate	m <sup>3</sup> /hr	-	-	3.8	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	30.1	≤ 40
pH	-	4500-H B	< 0.10	5.26	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	2,020	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	2,325	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	6,497	≤ 9,000

REFERENCE: STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER, 21<sup>st</sup> ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-A-5976

*(Mrs. Araya Tippiaruk)*

(Mrs. Araya Tippiaruk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-A-5863

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1)</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0282/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/02/2022	SAMPLING TIME	: 14.23
RECEIVED DATE	: 15/02/2022	ANALYTICAL DATE	: 15-22/02/2022
REPORT DATE	: 22/02/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Aniwat Pimwanna
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222044_WW_February

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283)	STANDARD <sup>1)</sup>
				ก่อนส่งไปบำบัด	
Flow rate	m <sup>3</sup> /hr	-	-	3.80	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	33.8	≤ 40
pH	-	4500-H B	< 0.10	5.68	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	1,944	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	8	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	2,670	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	6,490	≤ 9,000

REFERENCE: STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER, 21<sup>st</sup> ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-A-5976

*(Mrs. Araya Tippiaruk)*

(Mrs. Araya Tippiaruk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-A-5863

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1)</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.





**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนวิมลทองประไพ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0495/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/03/2022	SAMPLING TIME	: 09.47
RECEIVED DATE	: 10/03/2022	ANALYTICAL DATE	: 10-16/03/2022
REPORT DATE	: 16/03/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Aniwat Pimwanna
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222044_WW_March

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283)	STANDARD <sup>1/</sup>
				ก่อนส่งไปบำบัด	
Flow rate	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.07	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.1	≤ 40
pH	-	4500-H B	< 0.10	5.61	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	1,940	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	6	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	2,140	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	7,465	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>st</sup> ED. 2012 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-5976

*Araya Tipparak*

(Mrs. Araya Tipparak)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-5863

**Remark** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3 <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4 - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนวิมลทองประไพ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0775/65
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 08/04/2022	SAMPLING TIME	: 08.41
RECEIVED DATE	: 09/04/2022	ANALYTICAL DATE	: 09-19/04/2022
REPORT DATE	: 20/04/2022	SITE OPERATOR	: Mr. Aniwat Pimwanna
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 222044_WW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283)	STANDARD <sup>1/</sup>
				ก่อนส่งไปบำบัด	
Flow rate	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.20	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	30.8	≤ 40
pH	-	4500-H B	< 0.10	6.14	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	2,164	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	4,060	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	7,355	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>st</sup> ED. 2012 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-5976

*Araya Tipparak*

(Mrs. Araya Tipparak)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-5863

**Remark** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3 <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME : Thai PET Resin Company Limited REQUEST SERVICE No. : 1070/65  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING METHOD : Grab  
SAMPLING DATE : 18/05/2022 SAMPLING TIME : 15.10  
RECEIVED DATE : 19/05/2022 ANALYTICAL DATE : 19-25/05/2022  
REPORT DATE : 25/05/2022 SITE OPERATOR : Mr. Aniwai Pimwanna  
SAMPLE CONDITION : Normal FILE CODE : 222044\_WW\_May

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD <sup>1/</sup>
Flow rate	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.50	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.2	≤ 40
pH	-	4500-H B	< 0.10	5.20	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	2,360	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	< 5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	2,060	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	7,318	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>st</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khun Chuda Insorn*

(Miss Khernchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-5976

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-5863

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME : Thai PET Resin Company Limited REQUEST SERVICE No. : 1278/65  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING METHOD : Grab  
SAMPLING DATE : 10/06/2022 SAMPLING TIME : 09.00  
RECEIVED DATE : 11/06/2022 ANALYTICAL DATE : 11-17/06/2022  
REPORT DATE : 17/06/2022 SITE OPERATOR : Mr. Aniwai Pimwanna  
SAMPLE CONDITION : Normal FILE CODE : 222044\_WW\_June

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD <sup>1/</sup>
Flow rate	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.1	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	32.2	≤ 40
pH	-	4500-H B	< 0.10	5.62	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	3,082	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	9	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	4,410	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	7,812	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 21<sup>st</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khun Chuda Insorn*

(Miss Khernchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-5976

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-5863

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. - Not available.

## ภาคผนวก ง.4

### ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียง



## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-TPRC

Location : North Fence of Project Site      Monitor Period : 27 Apr 2022-04 May 2022  
SLM Model : RION NL-21      Serial No : 00198276  
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74      Serial No : 34283648  
Calibration Ref dB(A) : 94.0      Certified Date : 24 Dec 2021  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.0/0.0      Expire Date : 23 Dec 2022  
Cal Sheet No. : NC-74-2022-044

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	27-28 Apr 2022	28-29 Apr 2022	29-30 Apr 2022	30-01 May 2022	01-02 May 2022	02-03 May 2022	03-04 May 2022
14:00 - 15:00	57.9	57.5	58.7	58.3	58.0	57.2	58.2
15:00 - 16:00	57.5	58.1	58.3	60.8	58.1	59.5	59.4
16:00 - 17:00	58.3	58.3	58.2	58.3	58.0	58.3	58.2
17:00 - 18:00	58.4	58.1	58.5	58.2	57.7	58.4	58.0
18:00 - 19:00	58.7	58.7	58.4	58.0	57.5	58.7	57.8
19:00 - 20:00	58.4	59.5	58.7	57.8	57.9	58.3	57.9
20:00 - 21:00	57.2	57.7	58.8	58.5	58.1	58.7	58.3
21:00 - 22:00	57.1	66.9	57.9	57.6	62.1	57.9	59.9
22:00 - 23:00	57.4	64.4	58.3	57.5	60.8	57.9	59.1
23:00 - 00:00	57.7	57.5	58.2	57.1	57.5	57.7	57.3
00:00 - 01:00	57.8	57.9	58.1	57.1	57.8	57.6	57.5
01:00 - 02:00	57.5	57.2	57.8	57.5	57.5	57.7	57.5
02:00 - 03:00	57.3	56.9	58.2	57.3	57.2	57.8	57.3
03:00 - 04:00	57.5	56.8	57.7	56.9	57.1	57.3	57.0
04:00 - 05:00	57.5	56.4	58.3	56.8	57.0	57.6	56.9
05:00 - 06:00	57.8	57.5	57.5	56.9	57.5	57.2	57.2
06:00 - 07:00	59.0	57.8	58.3	59.8	57.8	59.1	58.8
07:00 - 08:00	62.1	59.1	59.5	58.5	59.1	59.0	58.8
08:00 - 09:00	58.5	58.7	60.4	59.2	60.4	59.8	59.8
09:00 - 10:00	58.0	58.4	58.7	59.8	58.5	59.3	59.1
10:00 - 11:00	58.0	57.0	58.0	58.3	57.5	58.2	57.9
11:00 - 12:00	57.3	56.2	58.2	58.4	57.1	58.3	57.8
12:00 - 13:00	57.7	55.5	58.5	58.0	56.4	58.3	57.2
13:00 - 14:00	57.6	55.8	58.0	57.2	68.8	57.6	57.0
Leq(24)*	58.1	59.3	58.4	58.2	58.3	58.3	58.2
L <sub>dn</sub>	64.3	65.4	64.5	64.1	64.5	64.3	64.2
L <sub>max</sub> **	84.4	87.9	77.4	86.8	81.2	78.7	82.8

Standard-24Hr      70 dB(A)  
Standard-Max      115 dB(A)

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-TPRC

Location : North Fence of Project Site      Monitor Period : 27 Apr 2022-04 May 2022  
SLM Model : RION NL-21      Serial No : 00198276  
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74      Serial No : 34283648  
Calibration Ref dB(A) : 94.0      Certified Date : 24 Dec 2021  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.0/0.0      Expire Date : 23 Dec 2022  
Cal Sheet No. : NC-74-2022-044

Time	L90 (dB(A))						
	27-28 Apr 2022	28-29 Apr 2022	29-30 Apr 2022	30-01 May 2022	01-02 May 2022	02-03 May 2022	03-04 May 2022
14:00 - 15:00	54.8	55.6	54.3	56.1	55.4	55.0	55.8
15:00 - 16:00	55.0	55.6	54.8	56.2	55.8	55.5	56.0
16:00 - 17:00	55.7	55.9	54.8	56.2	55.6	55.5	55.9
17:00 - 18:00	55.8	56.3	55.4	56.2	56.2	55.6	56.2
18:00 - 19:00	55.9	56.2	55.0	56.0	56.3	56.0	56.2
19:00 - 20:00	55.9	56.0	55.8	56.1	56.6	56.0	56.4
20:00 - 21:00	55.2	55.7	56.5	56.3	55.8	56.4	56.1
21:00 - 22:00	55.5	56.5	55.9	56.4	55.9	56.2	56.1
22:00 - 23:00	56.2	56.3	56.6	56.4	55.9	56.5	56.2
23:00 - 00:00	56.7	56.3	56.6	56.1	56.3	56.4	56.2
00:00 - 01:00	56.5	56.7	56.7	56.3	56.7	56.5	56.5
01:00 - 02:00	56.6	56.2	56.4	56.4	56.4	56.4	56.4
02:00 - 03:00	56.4	56.1	56.6	56.5	56.4	56.6	56.4
03:00 - 04:00	56.6	55.9	56.5	56.3	56.2	56.4	56.2
04:00 - 05:00	56.6	55.5	56.5	56.1	56.1	56.3	56.1
05:00 - 06:00	56.9	55.9	56.8	55.7	56.3	56.3	56.0
06:00 - 07:00	57.1	56.2	56.7	56.7	56.8	56.7	56.6
07:00 - 08:00	56.3	55.7	57.3	57.0	56.7	57.2	56.8
08:00 - 09:00	55.8	54.7	55.9	56.9	55.5	56.4	56.2
09:00 - 10:00	56.6	54.2	55.9	56.9	55.0	56.4	56.0
10:00 - 11:00	55.3	54.4	56.1	56.5	56.0	56.3	55.8
12:00 - 13:00	55.5	53.7	56.1	56.2	54.5	56.3	55.4
13:00 - 14:00	55.7	53.9	56.2	56.0	54.7	56.1	55.4
L90(avg)*	56.1	55.8	56.2	56.4	56.0	56.3	56.2

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-TPRC

Location : South Fence of Project Site	Monitor Period : 27 Apr 2022-04 May 2022
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00187481
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong	
Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : 24 Dec 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.0/0.0	Expire Date : 23 Dec 2022
Cal Sheet No. : NC-74-2022-044	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	27-28 Apr 2022	28-29 Apr 2022	29-30 Apr 2022	30-01 May 2022	01-02 May 2022	02-03 May 2022	03-04 May 2022
13:00 - 14:00	55.9	55.5	54.5	54.7	53.1	53.9	53.5
14:00 - 15:00	57.2	55.2	55.6	54.7	53.7	54.2	54.0
15:00 - 16:00	56.7	55.8	55.3	54.5	53.2	53.9	53.5
16:00 - 17:00	57.6	56.4	55.8	55.0	57.0	56.0	56.5
17:00 - 18:00	56.9	56.1	55.9	54.3	56.5	55.4	56.0
18:00 - 19:00	56.4	55.5	55.0	54.1	56.0	55.0	55.5
19:00 - 20:00	55.2	55.7	56.8	54.7	55.5	55.1	56.3
20:00 - 21:00	54.7	55.1	55.1	53.5	56.4	55.0	55.7
21:00 - 22:00	54.6	55.3	55.2	53.5	55.0	54.2	54.6
22:00 - 23:00	54.1	54.7	55.1	52.9	54.4	53.7	54.0
23:00 - 00:00	54.1	55.3	55.1	52.8	54.7	53.8	54.2
00:00 - 01:00	53.6	54.6	55.1	52.5	54.1	53.3	53.7
01:00 - 02:00	53.1	53.2	54.7	53.0	53.2	53.1	53.1
02:00 - 03:00	53.2	52.9	53.9	52.3	53.1	52.7	52.9
03:00 - 04:00	53.3	52.4	55.2	52.2	52.9	52.5	52.7
04:00 - 05:00	53.5	53.5	54.2	52.3	53.5	52.9	53.2
05:00 - 06:00	53.8	53.7	54.2	55.8	54.8	55.3	55.0
06:00 - 07:00	56.2	56.6	55.9	56.7	57.4	57.1	57.2
07:00 - 08:00	57.0	57.8	57.2	55.8	57.4	56.6	57.0
08:00 - 09:00	55.6	55.7	55.8	54.4	55.7	55.0	55.3
09:00 - 10:00	56.0	55.4	54.8	54.7	55.7	55.2	55.5
10:00 - 11:00	55.5	55.9	54.9	54.1	55.7	54.9	55.3
11:00 - 12:00	55.1	55.2	55.4	53.5	55.2	54.3	54.7
12:00 - 13:00	54.9	54.5	54.4	52.3	54.7	53.5	54.1
Leq(24)*	55.6	55.4	55.3	54.1	55.2	54.6	54.9
L <sub>dn</sub>	61.3	61.0	61.4	60.2	61.0	60.6	60.8
L <sub>max</sub> **	87.0	80.0	83.2	82.3	80.5	78.1	78.4
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 13:00-13:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 13:00-13:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-TPRC

Location : South Fence of Project Site	Monitor Period : 27 Apr 2022-04 May 2022
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00187481
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong	
Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dB(A) : 94.0	Certified Date : 24 Dec 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.0/0.0	Expire Date : 23 Dec 2022
Cal Sheet No. : NC-74-2022-044	

Time	1.90 (dB(A))						
	27-28 Apr 2022	28-29 Apr 2022	29-30 Apr 2022	30-01 May 2022	01-02 May 2022	02-03 May 2022	03-04 May 2022
13:00 - 14:00	52.6	52.1	51.6	51.9	51.0	51.5	51.2
14:00 - 15:00	52.6	51.9	51.6	51.8	51.2	51.5	51.4
15:00 - 16:00	52.6	52.0	51.5	51.5	51.3	51.4	51.4
16:00 - 17:00	52.9	52.4	51.6	51.5	52.7	52.1	52.4
17:00 - 18:00	52.8	52.4	51.8	51.5	52.6	52.1	52.3
18:00 - 19:00	52.8	52.2	52.1	51.6	52.5	52.1	52.3
19:00 - 20:00	52.9	52.2	53.3	51.7	52.6	52.1	52.3
20:00 - 21:00	52.8	54.5	53.1	51.8	53.7	52.7	53.2
21:00 - 22:00	53.2	53.1	53.7	52.0	53.2	52.6	52.9
22:00 - 23:00	52.9	53.1	53.7	51.7	53.0	52.4	52.7
23:00 - 00:00	52.7	54.0	53.5	51.7	53.4	52.5	52.9
00:00 - 01:00	52.5	52.3	53.5	51.6	52.9	52.4	52.6
01:00 - 02:00	52.2	52.5	53.0	51.8	52.4	52.1	52.2
02:00 - 03:00	52.3	52.0	52.4	51.6	52.2	51.9	52.0
03:00 - 04:00	52.2	51.5	53.2	51.5	51.9	51.7	51.8
04:00 - 05:00	52.3	52.1	53.0	51.3	52.2	51.8	52.0
05:00 - 06:00	52.7	52.0	52.7	51.8	52.4	52.1	52.2
06:00 - 07:00	53.3	52.5	53.0	54.5	52.9	53.7	53.3
07:00 - 08:00	52.7	53.1	53.5	52.7	52.9	52.8	52.9
08:00 - 09:00	52.3	52.7	52.5	52.6	52.5	52.6	52.5
09:00 - 10:00	52.3	52.5	52.2	52.9	52.4	52.7	52.5
10:00 - 11:00	52.1	53.3	52.2	52.5	52.7	52.6	52.7
11:00 - 12:00	52.0	51.8	52.0	51.3	51.9	51.6	51.8
12:00 - 13:00	52.1	51.5	51.8	50.9	51.8	51.4	51.6
L90(avg)*	52.6	52.6	52.7	52.0	52.5	52.2	52.3

Remark : \* Average time between 13:00-13:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-TPRC

Location : P-1911 A&B&C Hot Oil Pump		Monitor Period : Mar 09, 2022	
SLM Model : CASELLA CEL-246		Serial No : 3173339	
Site Operator : Miss Saiiam Phukiew			
Calibrator Model : CASELLA CEL120/2		Serial No : 2839225	
Calibration Ref dB(A) : 114.0		Certified Date : Dec 24, 2021	
SLM Reading / Adjust dB(A) : 114.0/0.0		Expire Date : Dec 23, 2022	
Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-020			
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))		
	Mar 09, 2022		
00:00 - 01:00			
01:00 - 02:00			
02:00 - 03:00			
03:00 - 04:00			
04:00 - 05:00			
05:00 - 06:00			
06:00 - 07:00			
07:00 - 08:00			
08:00 - 09:00			
09:00 - 10:00	84.5		
10:00 - 11:00	84.6		
11:00 - 12:00	84.7		
12:00 - 13:00	84.5		
13:00 - 14:00	84.5		
14:00 - 15:00	84.8		
15:00 - 16:00	84.8		
16:00 - 17:00	84.6		
17:00 - 18:00			
18:00 - 19:00			
19:00 - 20:00			
20:00 - 21:00			
21:00 - 22:00			
22:00 - 23:00			
23:00 - 24:00			
Leq(8)*	84.6		
Lmax **	94.2		
Standard-8Hr	90 dB(A)		
Standard-Max	140 dB(A)		

Remark : \* Average time between 09:00-17:00  
\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-TPRC

Location : P-1911 A&B&C Hot Oil Pump		Monitor Period : Jun 10, 2022	
SLM Model : CASELLA CEL-246		Serial No : 3173135	
Site Operator : Mr. Jeerawat Khothamhan			
Calibrator Model : CASELLA CEL120/2		Serial No : 2839225	
Calibration Ref dB(A) : 114.0		Certified Date : Dec 24, 2021	
SLM Reading / Adjust dB(A) : 114.0/0.0		Expire Date : Dec 23, 2022	
Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-071			
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))		
	Jun 10, 2022		
00:00 - 01:00			
01:00 - 02:00			
02:00 - 03:00			
03:00 - 04:00			
04:00 - 05:00			
05:00 - 06:00			
06:00 - 07:00			
07:00 - 08:00			
08:00 - 09:00		86.8	
09:00 - 10:00		86.8	
10:00 - 11:00		86.8	
11:00 - 12:00		86.7	
12:00 - 13:00		86.8	
13:00 - 14:00		86.8	
14:00 - 15:00		86.7	
15:00 - 16:00		86.8	
16:00 - 17:00			
17:00 - 18:00			
18:00 - 19:00			
19:00 - 20:00			
20:00 - 21:00			
21:00 - 22:00			
22:00 - 23:00			
23:00 - 24:00			
Leq(8)*		86.8	
Lmax **		87.2	
Standard-8Hr		90 dB(A)	
Standard-Max		140 dB(A)	

Remark : \* Average time between 08:00-16:00  
\*\* Maximum Sound Pressure Level between 08:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-TPRC

Location : P-1951 B&C Cooling Water Pumps	Monitor Period : Mar 09, 2022
SLM Model : CASELLA CEL-246	Serial No : 3173343
Site Operator : Miss Saitarn Phukiew	
Calibrator Model : CASELLA CEL120/2	Serial No : 2839225
Calibration Ref dB(A) : 114.0	Certified Date : Dec 24, 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 114.0/0.0	Expire Date : Dec 23, 2022
Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-020	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Mar 09, 2022
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	85.0
10:00 - 11:00	85.0
11:00 - 12:00	84.9
12:00 - 13:00	84.9
13:00 - 14:00	85.0
14:00 - 15:00	85.0
15:00 - 16:00	85.0
16:00 - 17:00	85.1
17:00 - 18:00	
18:00 - 19:00	
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(8)*	85.0
Lmax **	87.6
Standard-8Hr	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Average time between 09:00-17:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

*(Signature)*  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

*(Signature)*  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-TPRC

Location : P-1951 B&C Cooling Water Pumps	Monitor Period : Jun 10, 2022
SLM Model : CASELLA CEL-246	Serial No : 3173156
Site Operator : Mr. Jeerawat Khothamhan	
Calibrator Model : CASELLA CEL120/2	Serial No : 2839225
Calibration Ref dB(A) : 114.0	Certified Date : Dec 24, 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 114.0/0.0	Expire Date : Dec 23, 2022
Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-071	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Jun 10, 2022
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	85.7
09:00 - 10:00	85.8
10:00 - 11:00	85.7
11:00 - 12:00	85.6
12:00 - 13:00	85.6
13:00 - 14:00	85.6
14:00 - 15:00	85.9
15:00 - 16:00	86.2
16:00 - 17:00	
17:00 - 18:00	
18:00 - 19:00	
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(8)*	85.8
Lmax **	86.5
Standard-8Hr	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Average time between 08:00-16:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 08:00-16:00

*(Signature)*  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

*(Signature)*  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-TPRC

Location : C-1552 Positive Displacement Blower Package Unit	Monitor Period : Mar 09, 2022
SLM Model : CASELLA CEL-246	Serial No : 3178318
Site Operator : Miss Saitam Phukiew	
Calibrator Model : CASELLA CEL120/2	Serial No : 2839225
Calibration Ref dB(A) : 114.0	Certified Date : Dec 24, 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 114.0/0.0	Expire Date : Dec 23, 2022
Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-020	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Mar 09, 2022
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	83.7
10:00 - 11:00	83.7
11:00 - 12:00	83.5
12:00 - 13:00	83.7
13:00 - 14:00	83.7
14:00 - 15:00	83.7
15:00 - 16:00	83.4
16:00 - 17:00	83.5
17:00 - 18:00	
18:00 - 19:00	
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(8)*	83.6
Lmax **	99.9
Standard-8Hr	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Average time between 09:00-17:00  
 \*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
 Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-TPRC

Location : C-1552 Positive Displacement Blower Package Unit	Monitor Period : Jun 10, 2022
SLM Model : CASELLA CEL-246	Serial No : 3173108
Site Operator : Mr. Jeerawat Khothamhan	
Calibrator Model : CASELLA CEL120/2	Serial No : 2839225
Calibration Ref dB(A) : 114.0	Certified Date : Dec 24, 2021
SLM Reading / Adjust dB(A) : 114.0/0.0	Expire Date : Dec 23, 2022
Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-071	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))
	Jun 10, 2022
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	
09:00 - 10:00	86.8
10:00 - 11:00	86.8
11:00 - 12:00	86.7
12:00 - 13:00	86.8
13:00 - 14:00	86.8
14:00 - 15:00	86.8
15:00 - 16:00	86.7
16:00 - 17:00	86.7
17:00 - 18:00	
18:00 - 19:00	
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 24:00	
Leq(8)*	86.8
Lmax **	87.2
Standard-8Hr	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Average time between 09:00-17:00  
 \*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
 Technical Management Team





Location : C-1522 Radial Fan  
SLM Model : CASELLA CEL-246  
Site Operator : Miss Saitarn Phukiew

Serial No : 3173324

Calibrator Model: CASELLA CEL120/2  
Calibration Ref dB(A): 114.0  
SLM Reading / Adjust dB(A): 113.0/0.0  
Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-020

Serial No : 2839225

Certified Date : Dec 24, 2021

Expire Date : Dec 23, 2022

Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-020

Remark : \* Average time between 09:00-17:00  
 \*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Surunta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

Location : C-1522 Radial Fan  
SLM Model : CASELLA CEL-246  
Site Operator : Mr. Jecrawat Khotha

Serial No : 1443618

Calibrator Model : CASELLA CEL120/2  
Calibration Ref dB(A) : 114.0  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 114.0/0.  
Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-07.

Serial No : 2839225

**Certified Date** : Dec 24, 2021

Expire Date : Dec 23, 2022

Cal Sheet No.: CEL120/2-2022-071

Remark : \* Average time between 08:00-16:00  
 \*\* **Maximum Sound** Pressure Level between 08:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team







บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

### SOUND PRESSURE LEVEL AT EACH FREQUENCY REPORT

CLIENT NAME	: Thni PET Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 222044_Cert-Octave/Jun22
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Sound Level Meter (Octave band)
MEASUREMENT LOCATION	: PET Resin Plant	CALIBRATOR MODEL	: CASELLA CEL-120-1
MEASUREMENT DATE	: 10-06-2022	CALIBRATOR TYPE	: Class I SERIAL NO. : 0254955
SITE OPERATOR	: Mr. Jeerawat Khothamhan	CALIBRATION REF.	: 114 dB@1000HZ

Locations	Sound Pressure Level	Sound Pressure Level (dBA) at each Frequency (Hz)									
	(dBA)	31.5	63	125	250	500	1,000	2,000	4,000	8,000	16,000
P-1911 A&B&C Hot Oil Pumps	86.8	38.9	55.9	61.1	74.6	77.9	81.9	81.8	77.5	68.7	52.3
P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	85.7	35.5	47.3	62.3	73.5	78.2	80.3	80.4	77.1	69.3	54.7
C-1552 Twinve Displacement Blower	83.7	39.8	52.8	68.3	78.9	79.3	77.1	74.0	72.5	68.0	53.7
C-1532 Radial Fan	77.3	44.4	49.5	57.3	67.7	73.3	71.9	67.6	65.5	58.8	41.7
C-1522 Radial Fan	86.2	43.2	52.1	67.9	72.9	76.3	81.8	81.8	75.6	69.1	49.9
C-1562 Radial Fan	88.1	48.3	53.0	61.6	69.4	72.2	80.7	86.9	76.0	66.0	55.7

Miss Katesarin Vorradeetwitaya

Environmental Scientist

(Miss Suwanta Sirawutthananon)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.  
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

## ภาคผนวก ง.5

### ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์ คุณภาพอากาศภายในสถานประกอบการ



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 0503/65
For	: Thai PET Resin Co., Ltd.	Sampling Date	: 09/03/2022
Address	: 18 Soi G 2, Pakorn Songkhraet Road, Map Ta Phut Sub-district, Mueang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 10/03/2022
		Test Date	: 16/03/2022
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Report Date	: 21/03/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
บริเวณ Filter Cleaning Facility	09/03/2022 09:00-11:00	Isopropanol	NIOSH 1400/GC FID	< 0.02	2.81	400

Analyst By: Sudaporn Soonthorn  
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By: Narisa Poowasanpetch  
(Miss Narisa Poowasanpetch)  
Technical Management Team

Remark: 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

4. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website: secot.co.th E-mail: envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 0503/65
For	: Thai PET Resin Co., Ltd.	Sampling Date	: 09/03/2022
Address	: 18 Soi G 2, Pakorn Songkhraet Road, Map Ta Phut Sub-district, Mueang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 10/03/2022
		Test Date	: 16/03/2022
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Report Date	: 21/03/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
บริเวณ Filter Cleaning Facility	09/03/2022 09:00-11:00	Isopropanol	NIOSH 1400/GC FID	< 0.02	2.81	400

Analyst By: Sudaporn Soonthorn  
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By: Narisa Poowasanpetch  
(Miss Narisa Poowasanpetch)  
Technical Management Team

Remark: 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

4. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 0784/65
For	: Thai PET Resin Co., Ltd.	Sampling Date	: 08/04/2022
Address	: 18 Soi G 2, Pakorn Songkhroest Road, Map Ta Phut Sub-district, Mueang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 09/04/2022
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Test Date	: 20/04/2022
		Report Date	: 23/04/2022

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
Process Column	08/04/2022	Acetaldehyde	NIOSH 2538 GC FID	< 0.03	ND	200
	08:10-12:30					
Process Water Stripper	08/04/2022	Acetaldehyde	NIOSH 2538 GC FID	< 0.03	ND	200
	08:12-12:35					
IHM Heater	08/04/2022	Acetaldehyde	NIOSH 2538 GC FID	< 0.03	ND	200
	08:15-12:30					

Analyst By : Sudaporn Soonthorn  
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narin Poonwananpich  
(Miss Narin Poonwananpich)  
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

4. ND => non-detectable.